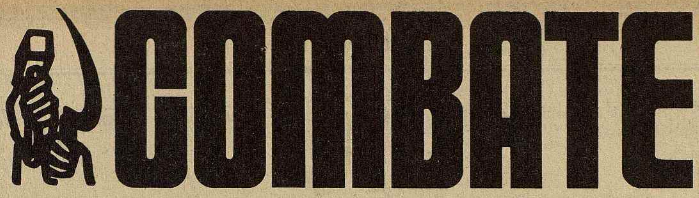


Año XI/nº 301/40 ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional 25 de Marzo de 1983

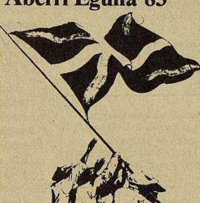
JORNALEROS ANDALUCES, METALURGICOS VASCOS, ASTILLEROS DE CADIZ, ALTOS HORNOS DEL MEDITERRANEO, BLACK&DECKER...

Lucha y solidaridad,

nuestras herramientas contra la crisis



Domingo, 3 de Abril Aberri Eguna'83



El próximo domingo 3 de abril es una buena ocasión para conocer Euskadi. Se celebra entonces el **Aberri Eguna** (Día de la Patria), tema que ocupa el lugar central del nº 301 de Zutik!, el primero de nuestro semanario integrado Zutik!-COMBATE.

La Amnistía para los presos políticos y la legalización de las organizaciones revolucionarias nacionalistas, la paralización de la central nuclear de Lemóniz, el cese de la represión y la normalización de la lengua vasca, la exigencia de la devolución de Navarra a Euskadi y del derecho a la Autodeterminación del País Vasco son los temas de un Aberri Eguna 83 de reivindicación y lucha.□

(Página 16)

COMBATE reaparece el 14 de Abril

El número 302 de nuestro semanario estará en la calle el próximo 14 de abril (aniversario de proclamación de la IIª República). Dedicamos la pausa a reflexionar un poco sobre nuestra publicación, resolver los problemas técnicos de la edición integrada con el semanario vasco Zutik! y tomarnos unos días de vacaciones en la llamada "semana santa". Reiteramos nuestra petición de correspondencia y opiniones de los lectores. Hasta pronto.

EN PRIMAVERA BASES FUERA

Unas 25.000 personas hicieron la IIIª Marcha a Torrejón

Doblando la participación de años anteriores, la IIIª Marcha desde Madrid a la base militar yanki de Torrejón fue un éxito. Unas 25.000 personas participaron en la convocatoria de la Comisión anti-OTAN de Madrid, Unión provincial de CC.OO., partidos de izquierda revolucionaria y diversas organizaciones populares. En las próximas semanas, nuevas iniciativas de movilización anti-OTAN y anti-yankis tendrán que contribuir a hacer realidad el lema de la campaña.

(Página 5)



ISKRA PRESS



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 23-3°. Madrid-4.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucía Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borrás.
Euskadi: J.I. "Bikila", Zabarzigar, Marta Brancas.
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda.
País Valencià: F. Olmos.
Aragón: Ramón Górriz.
Asturias: Emilio Braña.
Madrid: J.Mª Galante.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Iskra Press

AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302.60.90.
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3°. 415.51.77.
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1°. 28.96.89.
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1°. 25.47.33.
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3° dcha.
Iruinea (Pamplona), Zapatería 31, 1°. 22.75.17.
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2°. 36.65.79.
Madrid, Libertad 23, 3°. 479.02.50.
Salamanca, Pza. España 6, 1°.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1°.
Tenerife, Herradores 47, 3°, edificio del cine Agüere (La Laguna).
Valencia, Embajador Vich 5, 3°. 321.21.52.
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21.65.3J.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE": Aptdo. Correos 50370 (Cibeles), Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ **Anual** (40 números): 1.600 ptas.
- ☐ **Semestral** (20 números): 800 ptas.
- ☐ **Internacional:** Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
- ☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
- ☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2, del Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**.
- ☐ Contra reembolso.

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

Dirigir la correspondencia a | **Cartas** | **Apartado de Correos 50.370 (Cibeles) Madrid**



Mala portada

Os escribo para comentaros la impresión que a mí y a otros militantes del partido nos han causado la portada y contraportada del nº 300 de **Combate**. *Se trata evidentemente de un hecho puntual y muy secundario en relación al conjunto de problemas que la edición del periódico debe afrontar, pero no por ello considero que esté de más el tratarlo.*

Supongo que la tirada a varios colores, en este número especial, ha pretendido realzarlo y darle una imagen más atractiva; sin embargo, el efecto conseguido dista mucho de ser brillante, por no decir que se acerca algo al ridículo y a la horterada. La utilización correcta de la policromía plantea mayores dificultades que la de un solo color y también que la de dos o tres. Por supuesto, los logros pueden ser mayores si se consigue una correcta solución de los problemas técnicos y estéticos, para lo cual hacen falta medios, conocimientos y, sobre todo, tiempo. Me figuro que esto último es lo que más les habrá fallado a los camaradas que han diseñado y realizado las portadas.

Pienso que en este caso hemos pretendido ir más allá de lo que estaba en nuestras manos hacer y que la consecuencia ha sido que lo hemos hecho mal. La portada puede llamar la atención al primer golpe de vista, pero al segundo decepciona y/o da risa, lo cual, claro está, no es bueno para nuestro semanario.

La conclusión es obvia: no querer abarcar ni realizar aquello que no podamos hacer con unas mínimas garantías.☐

Miguel García Segura (Valencia)

Balas de plástico

El 13 de Mayo de 1982, el Parlamento Europeo votó abrumadoramente a favor de la prohibición de las balas de plástico en los 10 países miembros del Mercado Común. Sin embargo, el gobierno inglés, pese a la oposición de Laboristas y Liberales, sigue utilizándolas en la represión de actos civiles en Irlanda del Norte. El hipócrita concepto de "derecho a la vida" se ve concretado en 14 muertos y 60 heridos graves por el uso de este tipo de munición. Siete de las víctimas son niños.

—Francis Rountree (14 años). Herido en la cabeza, murió a las pocas horas de ingresar en el hospital. Resultaba imposible reconocerlo.

—Stephen Geddis (10 años). Herido en la cabeza, murió a los 3 días.

—Brian Stewart (13 años). Herido igualmente en la cabeza, en un momento que reinaba la tranquilidad en la zona, murió a los 6 días. Su caso se encuentra en el Tribunal Europeo de Estrasburgo.

—Paul Whitters (15 años). Rodeado de 4 policías, recibió un tiro en la cabeza desde cuatro metros.

—Julie Livinstone (14 años). Murió a las 24 horas de haber recibido un tiro en la cabeza.

—Carol Anne Kelly (11 años). Un tiro en la cabeza acabó con su vida.

—Stephen McConomy (11 años). A las 24 horas de recibir un disparo en la cabeza falleció. Su madre comentaba «no me queda nada de nuestro Stephen. Su cerebro ha quedado vacío. Es como una cáscara vieja».

Muertes brutales que exigen nuestra solidaridad. Os invitamos a difundir esta actividad criminal del gobierno inglés, por los medios que cada cual considere más oportunos, en concreto nosotros os proponemos el envío de cartas y telegramas a la **Embajada Inglesa** *en las que se haga constar nuestro rechazo a esta actividad y exigiendo el cumplimiento de la resolución del Parlamento Europeo. La embajada está en la calle* **Fernando el Santo 16, Madrid-4.** ☐

Colectivo de profesores (Irlanda)

Eso no es revolucionario Sr. ministro

«—¿Un libro puede ser contrarevolucionario?

—Un libro puede ser contrarevolucionario. Un libro que se publique en España hablando mal de las altas autoridades españolas, las altas jerarquías que más quiere el pueblo español y que denigre España y la historia de España sería contrarrevolucionario y antiespañol, y creo que cualquier tribunal español lo condenaría. Cualquier tribunal democrático lo condenaría. Un libro que denigre el himno nacional, las tradiciones españolas, la jerarquía y las personas que más alta autoridad tienen, es antiespañol». (Armando Hart, ministro de Cultura de Cuba, en **El País**).

Que un alto dirigente de la Revolución Cubana recurra a este tipo de argumentos para defenderse de unas preguntas acerca de la libertad de expresión en Cuba no deja de ser indignante. No caben ambigüedades, es inaudito que un internacionalista consecuente pueda llegar a ver con buenos ojos procesamientos por publicar propaganda contra las "altas autoridades" de un Estado **capitalista**. *¿Dónde queda el análisis marxista del Estado? ¿Es que Armando Hart no conoce las "tradiciones españolas"? Sería bueno que luchadores contra el colonialismo español, como José Martí o Abd-el Krim, revivieran para refrescar la memoria al compañero Armando.*

Desde luego, no pretendemos descalificar ni a la Revolución ni a la dirección cubana. Tenemos bien presentes las Declaraciones de La Habana, el apoyo a la Nicaragua sandinista, al FMLN salvadoreño, la solidaridad activa con Angola frente a la racista Sudáfrica o la inquebrantable defensa del derecho de Puerto Rico a la independencia... Cuba tiene un merecido prestigio y una Revolución a defender con ardor y, justamente por ello, manifestaciones como la de Armando Hart nos entristecen e indignan.☐

Patxi, Laura, Tania y Kemal (Granada)

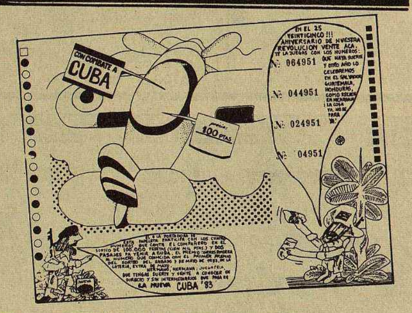
SOLUCIONES CRUCIGRAMA
300

Horizontales

1.—Edison. Pio. 2.—sareP. Gane. 3.—Om. Mes. Ya. 4.—oraP. Cena. 5.—osaN. Coser. 6.—T. Razón. St. 7.—Reo. ageL. E. 8.—oeM. Tejas. 9.—Re. Morapio. 10.—aeseS. oN.

Verticales

1.—Eso. Otrora. 2.—Damos. EEEE. 3.—Ir. raroM. S. 4.—Semana. Me. 5.—Opep. Zatos. 6.—N.S. Coger. 7.—G. Coneja. 8.—Payés. Lapo. 9.—Inanes. Sin. 10.—oE Arte. O.



Con COMBATE a CUBA'83

A Revolución cubana cumple 25 años a primeros de 1984. **Combate** estará allí como testigo del aniversario. Tú puedes estar también si tienes la suerte en el tercer sorteo que organiza **Combate** a Centro América. Papeletas con módico precio: 100 pts. y gran premio: **2 pasajes y 100.000 ptas.**

Compañera, compañero participa en la venta de papeletas entre tus amigos, familiares, vecinos y compañeros de tajo. Lleva **siempre** el talonario contigo y acuérdate de sacarlo a la hora del bocadillo, a la hora de los vinos o en las reuniones del sindicato, asociación de vecinos, comité de empresa, grupo feminista, club juvenil o comida familiar. No dejes pasar días, comienza a vender ya. Los beneficios de la rifa servirán para sufragar la campaña de elecciones municipales de tu pueblo, de tu ciudad.

Jornadas Gay

Se celebran las cuartas jornadas de debate y discusión de la **Coordinadora de Frentes de Liberación Homosexual del Estado español** los días **31 de marzo y 1, 2 y 3 de abril** en la playa de Moncofar (Castellón).

Estas jornadas son abiertas a toda persona (hombre-mujer) interesada en el tema, debatiéndose como tema central la situación y perspectivas del Movimiento Gay en el Estado español sobre el que se presentarán dos ponencias (una de EHGAM y otra del MAG-PV). A su vez se formarán grupos de trabajo sobre los siguientes temas presentados en su mayoría por el FAGC: Vida cotidiana, Pedofilia, pornografía, prostitución, gays casados, el ghetto homosexual, machismo, homosexualidad y cristianismo.

El precio por persona asistente será de 4.000 pts., 2.850 para la estancia que cubre media pensión (cama, desayuno y comida), y las 1.150 pts. restantes serán destinadas a los gastos de local de reunión, material de trabajo y actividades lúdicas diversas.

Las personas interesadas en participar en estas jornadas pueden escribir al **Apartado de correos 1974 de Valencia** y llamar **al Teléfono (96) 3212152** de 6 a 9 de la tarde, preguntando por Vicente.☐

Elecciones a la vista

UNA vez cumplido el trámite formal de balance de cien días de gobierno socialista, las expectativas se centran ya en la preparación de las próximas elecciones municipales, que coincidirán además con la de los parlamentos autonómicos todavía no constituídos.

Sobre el virtual ganador de estas elecciones, caben pocas dudas. Un sondeo realizado a finales de febrero y publicado por **Diario-16** daba ya como triunfador al PSOE con un voto probable del 50,6% de los votantes, mientras que Alianza Popular no pasaba del 15,7%, y el PCE del 3,3%... Pero eso no significa que el PSOE vaya a hacer un paseo triunfal y que no vaya a ver amenazada su victoria en algunas ciudades importantes: el descontento que puede estar creando su política gubernamental en muchos de los que le apoyaron el 28-O va a estar presente en estos comicios, y será explotado a fondo por sus adversarios.

El mismo Fraga se ha encargado de anunciar que estas elecciones van a estar "politizadas" y que ellos las van a aprovechar para dar un salto adelante en la formación de la "gran alianza" de la derecha. Pero sus discursos optimistas no pueden ocultar el temor de ver confirmada la teoría del techo electoral que está detrás del relanzamiento de una nueva derecha "centrista", auspiciada por Roca. Lo que sí está claro es que para el conjunto de fuerzas burguesas esta campaña va a ser un ensayo de confrontación con el gobierno, a la espera de tiempos mejores. En este sentido, batallas como las que van a protagonizar Tierno y el fachoso Verstrynge en Madrid, o Maragall y Trías en Barcelona van a tener una trascendencia política innegable, ya que de sus resultados dependerán mucho las formas y los ritmos de reconstrucción de una derecha con posibilidades reales de derrotar al PSOE en unas futuras elecciones generales.



TAMBIEN en el campo de la izquierda es importante valorar correctamente la significación de estas elecciones. Es verdad que se van a realizar en una situación en la que se mantiene un cierto reflujo del movimiento obrero y con un período de tiempo todavía demasiado corto después del triunfo socialista del 28-O. Esas son dificultades grandes para conseguir una amplia audiencia de las candidaturas impulsadas por la izquierda radical. Pero esa simple constatación de la realidad actual no puede ocultarnos otra que va abriéndose camino poco a poco: se trata de ese "vacío a la izquierda" que está dejando la política derechista del PSOE y que se ve dramáticamente aumentado por la crisis que afecta al PCE.

En los cien días de gobierno hemos visto ya una serie de luchas sociales y políticas dirigidas a presionar en unos casos, a enfrentarse abiertamente en otros, al PSOE. Y no se ha tratado precisamente de sectores "marginados": la resistencia obrera a la política económica del gobierno y de la patronal está siendo un dato destacado en la nueva situación, junto a la reaparición del movimiento pacifista contra la OTAN y las Bases (ahí están las manifestaciones en Zaragoza y Torrejón), a la demostrada capacidad de convocatoria del nacionalismo radical en Euskadi o al nuevo relanzamiento del movimiento feminista en defensa de una legalización de aborto basada en la libre decisión de las mujeres.

ESAS movilizaciones no pueden tener una expresión electoral en fuerzas de izquierda embarcadas en una política de pactos y componendas con militares, banqueros y obispos. Hace falta ir creando las bases de una alternativa de izquierda consecuente con lo que están planteando ya esas luchas. Desaprovechar la oportunidad de las elecciones para empezar a disputar al PSOE o al PCE la representatividad de los votantes de izquierda en los ayuntamientos y parlamentos, sería un grave error. Por eso, la LCR ha dedicado el esfuerzo de estos meses a intentar que se dieran pasos adelante en la maduración de esa alternativa. Y los resultados no han sido tan negativos: en Andalucía, en Aragón, en Cantabria, en Tarragona, en Gijón, en Extremadura, en muchos pueblos de Euskadi, se están presentando ya candidaturas unitarias en las que participan no sólo partidos políticos sino también mucha gente independiente. Confiamos en que en el tiempo que queda para su legalización, haya más ejemplos de unidad a los que poder remitirnos.

El grado de unidad alcanzado, al igual que el tiempo de vida que tienen la mayoría de estos frentes electorales no son en la mayoría de los casos suficientes para pensar en grandes éxitos electorales. Pero pueden ser un instrumento útil para el objetivo que definíamos antes: ir trazando el camino hacia nuevas alianzas políticas y electorales entre quienes formamos la izquierda radical, desechando tradiciones sectarias, y los compañeros y compañeras que juegan un papel activo en los movimientos sociales que, aún a duras penas y a pesar del lastre "socialista", siguen siendo la única fuerza en la que podemos apoyarnos para cambiar las ciudades y los pueblos. □



"Nosotras"

(...) Nuestra lucha se mantiene, a veces con menos ánimos, pero hoy vuelve a resurgir con brío porque seguimos trabajando por nuestra vida, nuestro cuerpo, nuestra libre maternidad, nuestra independencia y en definitiva por una nueva concepción del mundo y de la realidad que provoque el surgimiento de nuestra identidad como seres humanos-mujeres.

En esta trayectoria «unas corren tan aprisa como pueden, otras jadean a causa del esfuerzo y otras caen para no volverse a levantar. Alguna más resistente entona un canto para dar ánimo: ¡despierta, la lucha es larga, anímate», como dice Monique Wittig.

Aquí en Sevilla somos grupos, colectivos, amigas que desde años atrás algunas u otras recientes en su conciencia feminista, nos hallamos juntas, agrupadas en la Asamblea de Mujeres de Sevilla, abierta a todas las que esteis en la búsqueda de una sociedad más humana en la que nuestra identidad no esté aplastada por unos valores masculinos que nos relegan siempre a determinados papeles, tradicionales impuestos hoy por la cultura machista (...) □

(Del **Editorial, "Nosotras, estas mujercitas"**)



(...) Somos muchos los españoles que nos sentimos orgullosos de este pueblo, el saharaui, al que admiramos y respetamos por su tenacidad y por su valor, y somos muchos, también, los que en la madrugada del 29 de octubre creimos que, por fin, habría llegado el momento para este país de reparar una injusticia que no fué más que la consecuencia trágica de una cobardía abominable (...)

(...) Todavía subsisten las ominosas consecuencias del acuerdo tripartito de Madrid y se sigue midiendo el problema del Sahara en relación directa con el número de licencias de pesca que Marruecos pueda otorgar sobre unas aguas que pertenecen a un Estado soberano —la RASD— ocupado ilegalmente por el uso de la fuerza. (...)

(...) Ante la "discreción" que rodea las actuales negociaciones hispano-marroquíes pedimos que se informe con claridad y transparencia de cual es el paquete que nuestra delegación pone sobre la mesa. Sería lamentable que alguien pudiera pensar que, una vez más, la política exterior de este país se dicta desde los despachos de otras potencias extranjeras, en función de una concepción estratégica en la que jugamos el papel de meros comparsas. Quisiéramos entender que cuando D. Fernando Morán habla del interés de España "en estabilizar el régimen marroquí" es consciente de que la única estabilidad posible pasa por fin de la guerra en el Sahara, final que no llegará hasta que Marruecos se retire de los territorios que ha ocupado ilegalmente (...) □

(Del comunicado de la Federación de Asociaciones de Solidaridad con el pueblo Saharaui del Estado español, en **Sahara Información**)





"Satán"

Ya tenemos nuestro periódico. ¿Quiénes? Los callejeros de Donostia. Los que no tenemos dónde aparcar nuestro cuerpo e inquietudes. Sí, ya tenemos un periódico donde expresar y exigir una CASA DE LA JUVENTUD. (...)

Esos señores con chistera (los del Ayuntamiento), ¿quiénes se han creído que son para denegarnos la moción, el festival en la playa, la entrevista una y otra vez solicitada...?

Ya nos hemos enterado unos y otros, todos. ¿No os gustamos? Pues ni vamos a afeitarnos, ni vestirnos con corbata. Somos los que somos y lo seguiremos siendo. Si os parece poco 30 organismos juveniles en la Gestora pro-Casa de la Juventud, allá vosotros. ¿Quién puede hablar hoy en día de representatividad en la juventud?...

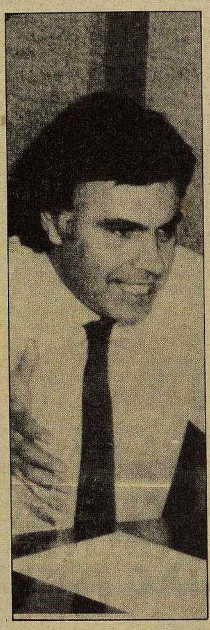
Pero si alguna vez desde el casino queréis decir que os preocupan los problemas de la ciudad, como lo hacéis cada cuatro años, mejor os callais. Basta de demagogias. Al menos en lo que a juventud toca, es mentira, con todas las letras, por mucho que se os llene la boca y se os caiga la baba. Y que conste que la guerra la habeis declarado vosotros (...). □

(Del Editorial de la revista juvenil vasca **Satan**)

Gobierno y oposición hacen balance de los "cien días"

Felipe González ha anunciado una serie de medidas que significan nuevas concesiones a la derecha. Que lo haga en vísperas de las elecciones municipales y autonómicas indica que no teme perder muchos votos de los trabajadores (por la debilidad de la izquierda consecuente) y que no necesita reactivar la ilusión por el "cambio" para vencer a los partidos de la derecha, que son fuertes como oposición, pero débiles como alternativa.

F. Cruells



En esta doble debilidad, el Gobierno del PSOE piensa poder encontrar el margen de maniobra suficiente para desarrollar una política que ayude a los capitalistas a salir de la crisis y modernizar el aparato productivo, al tiempo que asegura la convivencia pacífica del aparato de Estado heredado del franquismo con las instituciones democráticas. "Que España funcione", ha repetido Felipe González en su afán de presentarse como un burgués ilustrado, más eficaz e inteligente que los políticos de la derecha.

Vista a la derecha, ¡ar!

Los aspectos más destacados del paso a la derecha dado por Felipe González son, en el terreno económico, el **anuncio de la flexibilidad de plantillas, la confirmación de la voluntad de reprivatizar Rumasa**, y de seguir entregando la gestión de las empresas públicas a representantes de la gran patronal. En el terreno internacional, la supeditación del **referéndum sobre la OTAN** a la disminución de la tensión entre los bloques, puede equivaler a no convocarlo jamás; la confirmación de la ruptura con el Frente Polisario y el anuncio de una nueva política en el Mogreb, sólo puede significar el abandono de los legítimos derechos del pueblo saharaui como moneda de cambio por las plazas coloniales de Ceuta y Melilla. Las referencias a la legitimidad del Estado democrático frente al terrorismo son una cobertura cínica a la **falta de voluntad del PSOE para abordar la pacificación de Euskadi**, al abandono de toda voluntad negociadora y su sustitución por manifestaciones antiterroristas, que legitimen el aumento de cuarteles de policía, las leyes sobre "terroristas arrepentidos", etc. Del mismo modo que la referencia a la proximidad del 8 de mayo para invalidar las críticas del PNV y CiU, no pueden ocultar la realidad de un nuevo estancamiento en las transferencias, la ausencia de los prometidos pactos autonómicos y, especialmente, la agresión que ha significado el recurso de inconstitucionalidad contra la Ley de Normalización del Euskera (aprobada por el Parlamento Vasco con el sólo voto en contra de AP).

Fraga no es la alternativa

Este deslizamiento a la derecha del PSOE parece seguir desconcertando al líder de AP, Manuel Fraga. Hasta su voluntad de afirmarse como alternativa frontal y radical parece perderse en cornadas al aire y recuento de las fuerzas reunidas, sin perspectivas de aumentarlas sustancialmente. Así, la crítica a la expropiación de Rumasa sólo puede hacerse al procedimiento (por "inconstitucional" y su efecto negativo sobre los empresarios), pero no a la medida en sí. Algo parecido ocurre con la OTAN: molesta a nuestros "aliados" el que no acabemos de entrar..., pero la salida les sentaría peor.

Calviño y TVE ofrecen buenos blancos pero no pueden hacer olvidar el pasado. Acusar al gobierno de recurrir al decreto-ley para sustraer los debates al Parlamento tampoco da mucho de sí, cuando se recuerda la mayoría absoluta de los socialistas. Los temas fuertes que sigue utilizando Fraga son el terrorismo, el aborto y las incompatibilidades, que consiguen la adhesión de toda la derecha centralista y de la reacción. Pero cuando se recuerda el programa que defiende Fraga (pena de muerte, estado de excepción en Euskadi, reforma del título VIII...), o su experiencia en los ministerios franquistas (Vitoria, corrupción de la Administración...), es difícil pensar que esa alternativa pueda recoger, hoy por hoy, los votos suficientes para derrotar electoralmente al PSOE.

Golpean juntos, marchan separados

Esta consideración es la que debe haber aconsejado al PDP a presentar su propio balance en una rueda de prensa casi paralela a la de Manuel Fraga, en la que hubo más un estilo distinto que un contenido realmente diferente. Se ha tratado de un gesto destinado a subrayar la voluntad de golpear juntos, pero de marchar separados, preveyendo que las municipales van a demostrar de nuevo que los famosos "votos de centro" (necesarios para derrotar al PSOE) siguen sin acudir a las siglas AP-PDP.

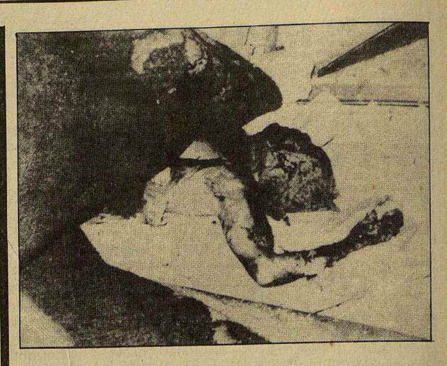
Esto es lo que cree también Miquel Roca, que ha aplazado el lanzamiento de su "operación centro" hasta después de las municipales. El problema es que, de momento, no cuenta con el apoyo suficiente en su propio partido y que Garaikoetxea, en su visita a Catalunya, ha repetido que el PNV no asume ningún compromiso respecto a la misma. No son extrañas estas reticencias del PNV y CiU: el "centro" estatal es algo demasiado etéreo, al menos en este momento y antes de las elecciones, para contrapesar la pérdida de votos que podría acarrearles el debilitamiento de la imagen nacionalista, su mejor baza frente al PSOE.

En definitiva, a los cien días del gobierno PSOE, Fraga sigue sin ser la alternativa, pero sigue sin existir la alternativa de la derecha a Fraga.

Un vacío a la izquierda

Por la izquierda tampoco existe una alternativa creíble al gobierno PSOE. El PCE ha comprendido que, para remontar algo su desastre electoral, debe intentar ocupar el espacio a la izquierda del PSOE. De ahí que impulse algunas iniciativas tácticas y critique en algunos puntos al gobierno (paro, OTAN, aborto, etc.), pero su falta de consecuencia y el mantenimiento de una política general profundamente reformista le quitan credibilidad, tanto frente al voto útil al PSOE, como frente a los sectores más radicales. Porque no es creíble un partido que critica el incumplimiento de la promesa de crear 800.000 puestos de trabajo y firma del AI. Que pide la salida de la OTAN, pero no se moviliza en la marcha a Torrejón; que critica el proyecto de despenalización del aborto, pero que no lo defiende libre, gratuito y a cargo de la Seguridad Social.

Los dirigentes del PSOE parecen confiar en que esta ausencia de una alternativa creíble a su izquierda provoque en muchos sectores de trabajadores un sentimiento de resignación, de renuncia a la movilización, porque piensen que cualquier alternativa de derecha sería peor. Pero la realidad, de Gijón a Sagunto o al campo andaluz, no parece confirmar ninguna tendencia a la pasividad de los trabajadores que, si se diera, sólo serviría para hacer más corto el camino de la derecha a la recuperación del Gobierno.



CASO "PAPUS"

Sentencia inaudita para los asesinos de Juan Peñalver

Una de las coordenadas constantes del régimen de la reforma, de la transición, de la dictadura a un régimen "civilizado", ha sido la implacable persecución por parte de los jueces de todo lo que pudiera tener algo que ver con la izquierda o con ideas realmente democráticas, y el no menos implacable apoyo a todo lo que sonara a derecha o a hijo putativo del "anterior" régimen. De esta manera, el mismo juzgado que decidió la reapertura del sumario del *caso Papus* ha cerrado el caso con la presunción de inocencia de los asesinos de Juan Peñalver.

Tomás Cerro

Mientras la sala de lo penal de la Audiencia Nacional aplicaba la presunción de inocencia a los mismos sujetos a los que condenaba por tenencia ilícita de armas y de explosivos, y declaraba probado que querían escarmentar a **El Papus**, el titular del Juzgado 19 de Madrid, Antón de la Fuente, ordenaba la búsqueda, captura y encarcelamiento del periodista Ricardo Cid por incomparecencia ante dicho tribunal.

Proceso "El Papus": seis años de demora

Vayamos por partes. El juicio por la bomba a **El Papus** pasará a la historia de la judicatura española por su escabroso camino hasta llegar a esta increíble sentencia. En **Febrero del 78** comienzan a decretarse las libertades provisionales de los 13 detenidos. En **enero del 79** cae la primera sentencia: 6 meses a Boch por tenencia de armas y explosivos. La editora de **"El Papus"** interpone recurso, que no fue admitido por el pleno del Tribunal Supremo en **Junio del 81**. Nuevo recurso de súplica y recusación del magistrado Vazquez Rivera, juez central número 2 de la Audiencia Nacional. En **diciembre del 82** se suspende la vista del nuevo juicio por incomparecencia de uno de los acusados. Habrá que decir que de los detenidos iniciales (entre los que había notables ausencias), sólo se procesaba a cuatro, de los que tres estaban en libertad provisional. Por fin, el pasado 4 de marzo, se inició el juicio, más de seis años después del atentado.

Según el juez, queda probado que los acusados formaban parte del grupo ultraderechistas "Juventud Española en Pie", que decidieron dar un escarmiento al director de **El Papus**, que Alberto Royuela (**no procesado**) le amenazó en persona con un atentado si no se retractaba, que los acusados tenían armas y explosivos, y que cuatro personas "no identificadas" pusieron la bomba del **20 de septiembre de 1977**, causando la muerte de Juan Peñalver. Todo esto le da pie al juez a declarar "presunción de inocencia" de los acusados, que han sido condenados a 13 años (Boch), 6 (Blanco), 3 (Rico) y 1 (Casaoliva), respectivamente.

Curiosamente, el mismo día en que Casaoliva era condenado a 1 año por colaboración con grupo armado, el parlamentario foral de HB Iñaki Aldekoa era condenado a 3 años por delito de encubrimiento.

Recuerda: "Los grupos violentos ultraderechistas no constituyen banda armada"

Por su parte, el juez Antón de la Fuente decreta el ingreso en prisión de Ricardo Cid por **uno de sus 12 artículos incursos en proceso judicial.** Cid es el quinto periodista procesado por dicho juez en menos de quince días. Y si a un periodista se le dispara la herramienta de trabajo, el bolígrafo (que no bolígrafo-pistola), como máximo te puede manchar la chaqueta, mientras que el terrorrismo fascista, en el caso **"Papus"** supuso una muerte y heridas a otras 15 personas, entre ellas una irrecuperable.

Pero hay que reconocer que la actitud de estos jueces refleja fielmente la resolución del Tribunal Supremo del 7/3/82, según la cual «los grupos violentos ultraderechistas no constituyen banda armada». Esa resolución, supuso, en su día, un recrudecimiento de las actividades fascistas, con asaltos a sedes, ayuntamientos..., con la rápida puesta en libertad de los detenidos (ver periódicos de la época).

Y si alguien se pregunta si esto no es un claro apoyo al terrorismo fascista, no seré yo quien conteste, ni siquiera en presencia de mi abogado.

MAS DE 25.000 PERSONAS EN LA IIIª MARCHA A TORREJON

En primavera Bases fuera

La *Marcha-Novela* que publicamos esta semana podría ser la réplica a las fotos de la tribuna psocialista en la concentración del 15 de noviembre de 1981 que publicamos en la *fOTANovela* de *Zutik!-Combate* número 300. Por cierto que hemos recibido muchas críticas por no haber insertado pies de fotos la semana pasada. Reconocemos el error y tratamos de demostrar que hemos aprendido algo. A ver si es verdad.



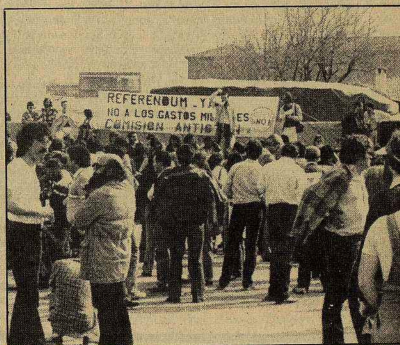
1 Primer plano del servicio de orden de la Marcha. Sobrevuela un avión. (J.L. García. ISKRA PRESS).



2 La cabeza de la Marcha parece posar para nuestra cámara. Como puede apreciarse no estaba en ella ni el "candidato a la alcaldía por el PCE" ni "el dirigente de CC.OO. Fidel Castro (!)", tal como informó el lunes el diario de derechas "ABC". (J.L. García. ISKRA PRESS).



3 La larga Marcha contra la base de Torrejón gana cada año en participación y combatividad. (J.L. García. ISKRA PRESS).



4 Los discursos finales no fueron seguidos con mucha atención. Os recordamos que el compañero de Zaragoza anunció otra manifestación para el 29 de mayo.



5 Ahora lo que hace falta es reforzar la unidad y los comités anti-OTAN en todos los barrios y pueblos... (J.L. García. ISKRA PRESS).



6 ...Que la juventud se levante y que siga la marcha... (J.L. García. ISKRA PRESS).

ENTREVISTA A JESUS BUENO ASIN, PARLAMENTARIO FORAL NAVARRO

"Las instituciones son un elemento más a utilizar en la lucha"

Jesús Bueno es diputado ponente de Obras Públicas, Industria y Urbanismo, de la Diputación Foral de Navarra. Como él mismo nos cuenta en la entrevista, fue electo en las elecciones locales de 1979 por la Agrupación unitaria Orhimendi, de la merindad de Sangüesa-Aoiz. Opina desde su experiencia sobre la utilidad del trabajo en las instituciones para la izquierda abertzale y de la importancia para ella de las próximas elecciones locales.



—¿Cómo nació la Agrupación Orhimendi por la que saliste elegido?

Las elecciones navarras de 1979 se basaban en seis distritos electorales que respondían a otras tantas merindades. Pensando en sus intereses y triunfo seguro, la derecha caciquil navarrera ideó este sistema de elección. Pero cometieron un error al permitir una mayor participación ciudadana, puesto que los distritos electorales territorialmente reducidos provocan un mayor interés en la gente que puede distinguir mejor unos grupos de otros, al conocerlos de cerca y no vía TVE u otras técnicas de marketing político.

En la merindad de Sangüesa-Aoiz nos unimos en una Agrupación denominada **ORHIMENDI**: personas no afiliadas, HB, EE, EMK, LKI y PNV. Fue la candidatura más votada y, en consecuencia, yo soy uno de los siete diputados de la Diputación Foral, en la que la mayoría la obtuvo UCD.

El primer paso fue radicalmente positivo: logramos instituir una oposición dentro del ejecutivo navarro que la derecha no dudaba en monopolizarlo con el sistema electoral que ellos impusieron. Era la primera vez que la izquierda abertzale lograba dos diputados de siete en la Diputación Foral.

—¿Qué hace o puede hacer un diputado de izquierda abertzale, en un ejecutivo con mayoría de derechas?

Bien, logrado este primer objetivo ¿qué se puede hacer? Si por hacer se entiende la posibilidad de ganar votaciones o definir las líneas políticas básicas de una Diputación, es evidente que hay poco que hacer. Pero si al hablar de realizaciones se contempla el papel a desempeñar por la oposición, es claro que hay muchas cosas a hacer.

No es fácil resumir en pocas palabras lo que ha supuesto en Navarra jugar este papel de oposición en Diputación. En síntesis, nuestra presencia en el ejecutivo:

—ha roto con la imagen monolítica de una Diputación que durante años ha sido monopolio y feudo patrimonial de la derecha caciquil.

—ha contribuido a desmitificar la figura del diputado y de las instituciones forales, creando contradicciones y poniendo en evidencia a la derecha y a sus aliados del PSOE.

—ha marcado un estilo diferente de hacer política desde las instituciones, mediante la ruptura de la política de consensos, secretos y falta de información de lo que ocurría en las sesiones a puerta cerrada, realizando una política de puertas abiertas.

—ha supuesto el abrir una brecha a la participación ciudadana, bien mediante la realización de debates públicos, asambleas, acceso a las fuentes de información oficial, o bien canalizando las reivindicaciones de las diferentes luchas populares y, en fin.

—un apoyo creo que importante a las candidaturas populares y a otros colectivos de izquierda.

—¿Qué valoración haces de tu trabajo y el de tu equipo con las candidaturas populares de los pueblos, comités de empresa, etc.?, ¿hasta qué punto tu trabajo como diputado ha servido para reforzar la organización y el avance político de esos y otros organismos?

—En primer lugar, entiendo que no soy el más indicado para hacer una valoración política de mi actuación como diputado foral, aún cuando tenga mi opinión y haga una autocrítica, sino que ésta corresponde básicamente a los electores de la Agrupación de la merindad de Sangüesa.

No obstante, es evidente que uno de los temas al que hemos dedicado una atención especial ha sido el de estar en contacto permanente con las agrupaciones populares y comités de empresa, a fin de apoyar su lucha. Una buena parte de nuestro tiempo ha estado centrado en este tipo de actividad, difícil de resumir, supuestas las múltiples y diferentes circunstancias y reivindicaciones de unos y otros grupos.

Mi despacho y el del resto del equipo han sido cauces abiertos a la información y participación de estos organismos populares. Al mismo tiempo, el "despacho" no ha sido algo burocrático que espera al "cliente" sino que hemos estado allí donde fuese preciso: asambleas, reuniones, manifestaciones, etc.

Creo que por nuestra parte hemos puesto todos los medios a nuestro alcance para posibilitar la organización y avance político de estos organismos populares, y en buena parte esto ha sido así, si bien el avance político y organización no dependían exclusivamente de nuestra forma de actuación y, ni deben imputarse a nuestra labor todos los éxitos y fracasos al respecto.

—¿Se pueden resolver los problemas de nuestro pueblo desde la Diputación o el Parlamento?

Los problemas del pueblo vasco tienen una dimensión más amplia y profunda que el ámbito regional de las instituciones navarras. De entrada, las clases populares no pueden caminar con un traje que les viene grande y que está hecho a la medida de la burguesía capitalista. Para cambiar este traje por otro socialmente más ajustado, es preciso dar la vuelta a la tortilla, y esto difícilmente se logra sólo desde una institución de ámbito regional.

Pero supongo que la pregunta no está dirigida a poner en evidencia ésta y otras limitaciones de las instituciones navarras. Por ello entiendo que los problemas de las clases populares pueden y deben encontrar respuesta en las instituciones, según el ámbito de sus competencias y, sobre todo, poniendo estas instituciones al servicio de la lucha popular. Las instituciones son un instrumento más (importante) a utilizar en la lucha revolucionaria. Tienen sus limitaciones, pero no por ello hay que renunciar a "coparlas" y a utilizarlas en función de los objetivos que nos marquemos desde la izquierda abertzale.

—¿Cómo ves las próximas elecciones forales y locales?, ¿qué tipo de candidatura sería la ideal para recoger mejor las aspiraciones de nuestro pueblo?, ¿cuál crees que debiera ser su composición, organización y programa?

—Las próximas elecciones locales son, a mi juicio, una oportunidad importante para la izquierda abertzale en Navarra. De tal suerte que de realizarse un esfuerzo colectivo y unitario, podría lograr su implantación y consolidación en Navarra, tripolarizando el espectro político en derecha-PSOE-izquierda abertzale.

Lo que ocurre es que esto es la teoría. La práctica y la realidad que hoy conozco me hacen sentirme pesimista a corto plazo y me obligan a pensar que el camino no se presenta nada fácil.

Por lo que respecta a la segunda pregunta, es difícil resumir lo que pienso en pocas líneas. No obstante, es evidente que sociológicamente a nivel de la gente de izquierda que está trabajando en su pueblo, barrio o en la fábrica, lo que se está esperando es una candidatura lo mś amplia posible en cuanto a las fuerzas políticas de izquierda que agruparía, como única manera de hacer frente a la implantación institucional casi exclusiva de los dos grandes grupos: derecha y PSOE.

Una candidatura que a su vez partiese y tuviese una estrecha relación con las candidaturas populares que se presenten a las elecciones municipales y con los distintos organismos populares, y que contribuyese a dinamizar, también desde las instituciones, la necesaria lucha política a impulsar en Navarra por la izquierda abertzale.

En cuanto al programa, considero que debiera recoger las distintas aspiraciones que hoy tiene planteadas nuestro pueblo: alternativa al problema nacional vasco con la separación institucional de Navarra, paro, euskera, sanidad pública, comunales, etc. etc., si bien su concreción exige, por supuesto, de ese esfuerzo colectivo que mencionaba antes, sin el cual va a ser muy difícil hacer realidad las ideas que he expuesto.☐

La izquierda política y el progresismo social deberían ir juntos en Madrid

La semana pasada era el periodista Andrés Manzano quien abogaba desde estas páginas por la necesidad de colocar a la izquierda radical en el Ayuntamiento de Madrid. Es ahora otro compañero independiente quien desarrolla la idea de la necesaria coordinación de esfuerzos entre la verdadera izquierda política, «fragmentada en diferentes organizaciones revolucionarias», y los movimientos que representan el progresismo social.

J.M. González

ICE Andrés Manzano en su artículo que «los sucesos de la política han constreñido el abanico de las alternativas en Madrid a dos únicas grandes alternativas: PSOE o AP», y niega relevancia al resto de las fuerzas de la derecha e izquierda tradicionales, presentándonos un panorama estric-tamente bipolarizado. Pero las cosas no son tan simples, pues aunque está claro que el PSOE y la coalición encabezada por AP (AP-PDP-UL*) serán las fuerzas dominantes en el próximo consistorio de Madrid-capital, también está claro que el PCE registrará en el enclave madrileño un notable aumento de votos respecto a las últimas elecciones generales ("votos de castigo", premio a los titubeos socialdemócratas del PSOE). De otro lado, es factible que los restos de la "derecha civilizada" se nucleen alrededor del PDL de la familia Garrigues, arrastrando en el juego al suarismo residual del CDS. La concurrencia de estas tres alternativas, PCE, PDL y CDS*, puede sino romper, si menoscabar la polarización PSOE-AP.

En el marco de esta previsión parece que no tuviera cabida ninguna otra alternativa política, a primera vista asfixiada entre socialdemócratas, conservadores, eurocomunistas, y liberales. Quien sacase tal conclusión sería algo peor que miope. Existen en Madrid (y salvando distancias y peculiaridades en todo el Estado) al menos dos corrientes que aún, tras seis años de proceso democrático, no han conseguido acceder al poder municipal ni siquiera de forma parcial. Por una parte se encuentra la verdadera izquierda política, fragmentada en diferentes organizaciones revolucionarias, y por otra el progresismo social representado por grupos específicos y sectorializados (ecologistas, pacifistas, radicales, feministas, etc.). De la coordinación de esfuerzos entre ambas corrientes y sus subdivisiones es de donde puede brotar la esperanza. Una esperanza seria y consecuente, cimentada en las reivindicaciones de todos los madrileños que se sienten marginados social, política y económicamente, es decir, la inmensa mayoría de los habitantes de la ciudad que hace las veces de capital del país. Porque los "marginados", término que suele utilizarse de manera un tanto equívoca, no son una minoría desarraigada de los usos y costumbres sociales, "pasotas" (como intenta difundir la propaganda paternalista de la Administración), sino todos aquéllos que ni tienen acceso real a los resortes del poder, ni disponen de medios efectivos para controlar los abusos de éste.

¿Cuál sería el instrumento idóneo para recoger y canalizar el cúmulo de reivindicaciones de esos madrileños? Evidentemente, y hoy por hoy, una Plataforma Electoral de Izquierda Radical. Entendiéndose el término **radical** bajo una acepción de profundo cambio social, no acorde con las sutiles derivaciones de un liberalismo más o menos exaltado que circulan como moneda pretendidamente progresista.

Esta plataforma, germen quizás de futuras y mayores fórmulas organizativas, tendría como objetivo inmediato abrir nuevas vías a la participación ciudadana, para luego profundizar en ellas con el fin último de constituir un poder municipal descentralizado (con origen en los Consejos de Distrito), que sirva a los intereses populares y no se pliegue a la burocracia consistorial manejada por los partidos de vocación exclusivamente parlamentaria y gubernamental. Ese es el camino, un camino que debería recorrerse, si no "luchando casi por igual contra la derecha como contra la izquierda", según aventuraba A.M. en su artículo, si enfrentándose, neta y prioritariamente, a la manipulación de la voluntad popular, a la corrupción institucionalizada, y a las vulgares ambiciones personales, vengan de donde vengan, al margen de las siglas o "marcas" que las cobijen.☐

*Alianza Popular-Partido Demócrata Popular-Unión Liberal.

*Partido Demócrata Liberal y Centro Democrático Social.

mirador



De entrada... a 1984

O sea que, como dijo Felipe González en su rueda de prensa de los 100 días, el referéndum sobre la OTAN no se planteará hasta que se hayan calmado las tensiones Este-Oeste, y la "crispación" actual puede durar "hasta entrado el años 1984"... El gobierno socialista "no quiere contribuir a aumentar las tensiones" planteando la salida de la OTAN.

Lo que más llama la atención en estas palabras —que el tema ha quedado aplazado, al menos en la volumtad del gobierno, era ya cosa sabida y no sorprendió a nadie —es esa incierta fecha de "entrado el año 1984". ¿Será ese año el año de la nueva distensión? Nosotros pensamos que de seguir las cosas como siguen, todo lo contrario.

El californiano que habita actualmente en la Casa Blanca seguirá allí, con toda probabilidad, al menos hasta enero de 1985. Nadie sabe si resultará reelegido en los comicios de noviembre de 1984, ni si su sucesor puede ser un presidente menos belicoso (o más). Y lo que es más importante: el actual clima de guerra fría no es fruto de una manía de Ronald Reagan, sino que responde a la necesidad que tiene la clase dominante norteamericana de reconquistar posiciones perdidas o amenazadas en el mundo, y para ello tiene que intentar amedrentar a la Unión Soviética y sus aliados, blandiendo la amenaza de una guerra nuclear.

Entrado el año 1984 estarán instalados, al menos en la voluntad de los gobiernos de la OTAN, parte de los nuevos misiles nucleares en territorio europeo. Hecho que sin duda no contribuirá a reducir las tensiones, sino a ponerlas al rojo vivo.

Por lo demás, incluso los economistas burgueses más notorios prevén que la crisis mundial va para largo, por mucho que en 1983 se inicie un ligero y breve ciclo de recuperación. La depauperación y las contradicciones sociales en los países del Tercer Mundo irán en aumento, al igual que en los países capitalistas desarrollados. Esto obligará al imperialismo a hacer frente cada vez con mayor dureza a la progresiva desestabilización de su sistema de dominación en el mundo. Lo que a su vez tampoco contribuirá precisamente a superar la "crispación" actual entre el Este y Occidente.

De todo ello sólo se deduce una cosa: que 1984 no será el año de una nueva distensión, sino de aumento peligroso de las tensiones. O sea, que si esperamos a que haya "condiciones" para convocar el referéndum contra la OTAN, tendremos que esperar tanto que lo más probable es que entonces ya sea tarde.

HASTA aquí la parte sibilina del argumento de Felipe González. Pero tiene una segunda parte, ésta ya descarada, que consiste en decir que la salida del Estado español de la OTAN contribuiría a aumentar las tensiones. Si fuera así, habría que ser consecuentes y permanecer dentro, ¿no?

Pero todos sabemos que no es así. Cuando Calvo Sotelo nos introdujo maniatados y amordazados en la Alianza Atlántica, el Pacto de Varsovia protestó, y con toda la razón del mundo: el refuerzo de los bloques militares no es precisamente un factor que favorezca la distensión.

Seguramente, Felipe González tenía en mente otras "tensiones" que le producen calambre: las presiones norteamericanas y de ciertos poderes fácticos del Estado español son muy fuertes. Ya lo dijo recientemente Georges Korkala, terrorista arrepentido de la CIA, pocos días antes de su extradicción a los EE.UU.: «La agencia (se refiere a la CIA) está implicada en la desestabilización de Gobiernos que no actúan a favor de los intereses de los Estados Unidos, independientemente de lo que pueda afectar a los derechos humanos de la gente de esos países».

Si Felipe González piensa que aplazando los problemas va a resolver las cosas, está muy equivocado, sus colegas de la socialdemocracia alemana podrían contarle muchas cosas al respecto. Cediendo a los poderes fácticos y a las presiones imperialistas, al final te has tenido que tragar el "cambio" y encima, lejos de darte las gracias, te darán la patada. Así de crudo.□

Tras casi cuatro años de gobierno de la derecha, Portugal se prepara para las elecciones anticipadas del 25 de abril. El balance negativo del gobierno de coalición CDS-PSD y la crisis de la coalición burguesa de derechas permiten prever un fuerte aumento de los votos del PSP. Sin embargo, ante la actitud de colaboración del PSP con la burguesía —se anuncia la posibilidad de formar un gobierno de centro entre el PSD y el PSP, socialistas y comunistas se disponen a firmar un nuevo pacto social—, los revolucionarios se han visto ante la necesidad de levantar una alternativa electoral unitaria, en un intento de superar la extrema fragmentación de la izquierda revolucionaria en Portugal.

C.V.

EN PORTUGAL, PARA LAS ELECCIONES GENERALES DEL 25 DE ABRIL

Constituido un Frente electoral de izquierda revolucionaria

Tras varias semanas de conversaciones al final se ha llegado a un acuerdo de constitución de un Frente Electoral entre la UDP —el mayor partido de extrema izquierda, que tuvo un diputado en la anterior legislatura— y el PSR, sección portuguesa de la IV Internacional.

Las demás organizaciones de extrema izquierda se han descolgado del proceso unitario, en parte por «no estar interesados en participar en estas elecciones» (caso del PRP), en parte por divergencias políticas importantes. El MCO planteaba un frente muy amplio, sin una delimitación programática precisa, y propugnando el desistimiento a favor de los partidos obreros mayoritarios. En cuanto a la LST, fueron sobre todo sus posturas ultrasectarias con respecto a las revoluciones en curso en América Central —entre otras cosas, acusa de "contrarrevolucionario" al gobierno sandinista de Nicaragua— las que han impedido llegar a un acuerdo con ella.

El frente UDP-PSR prevé la presentación de candidaturas en los principales distritos electorales —Lisboa, Oporto, Coimbra— y entre la emigración portuguesa en Europa y en el resto del mundo. El 60% de los candidatos pertenecen a la UDP y el 40% al PSR. Cada partido tiene la libertad de defender sus propias posiciones más allá de la plataforma política común.□



Plataforma política de la coalición UDP-PSR (extractos)

Los diputados elegidos por la coalición UDP-PSR se comprometen a defender los siguientes puntos:

1. Firme oposición a la AD y a los partidos de derecha. Los diputados UDP-PSR defenderán la exigencia de que los partidos de la derecha queden fuera del gobierno, que es una reivindicación inmediata de todos los trabajadores portugueses. De esta forma, se opondrán a un gobierno de centro, ya sea mediante la alianza abierta o encubierta PS-PSR, ya sea por iniciativa del presidente Eanes, del mismo modo que se opondrán a la alternativa del llamado "gobierno democrático" propuesta por la APU, que incluye a sectores del PSD.

2. Independencia frente a un gobierno que tenga como centro al PSP. Los diputados UDP-PSR mantendrán una postura de total independencia frente a un gobierno de base PSP, oponiéndose a su alianza con cualquier partido de derecha, rechazando cualquier tipo de "pacto social" y movilizando a los trabajadores para impedir cualquier concesión de ese gobierno a la patronal, imponiendo a los capitalistas la satisfacción de las reivindicaciones obreras y populares más urgentes.

3. Unidad y lucha contra el "pacto social". Los diputados UDP—PSR defenderán la unidad en la lucha de todos los trabajadores y de sus organizaciones de clase. Manteniendo su política independiente y sin renunciar al derecho a expresar abiertamente su opinión, procurarán unir al máximo de fuerzas contra el "pacto social". En el movimiento sindical defenderán la democracia y el derecho a la libre expresión de todas las corrientes sindicales, contra la burocracia y el divisionismo que impiden la unidad de los trabajadores y de sus organismos representativos frente a la derecha.

4. Apoyo a las luchas obreras, populares y democráticas y a sus reivindicaciones más urgentes:

—*contra el aumento del coste de la vida:* revocación de los topes salariales; congelación de precios de los artículos de primera necesidad; actualización anual de los salarios y pensiones de acuerdo con el aumento del coste de la vida.

—*por el derecho al trabajo para todos:* no a los despidos; no a los contratos temporales; semana de 40 horas; contra la entrega a los capitalistas de las empresas nacionalizadas.

—*por la defensa de las libertades y los derechos de los trabajadores:* disolución de las policías de intervención y patronales; por los derechos de las mujeres y de los jóvenes: trabajo igual, salario igual; derecho al primer empleo; por la legalización del aborto.

—*por la defensa de la Reforma Agraria:* devolución de las tierras robadas a los trabajadores.

—*por la defensa de los campesinos pobres:*

—*contra la ingerencia imperialista:* Portugal sin bases militares extranjeras, Portugal fuera de la OTAN; contra la entrada en la CEE y las presiones del FMI.

—*por la paz:* contra la política de guerra y rapiña imperialista; Europa y el mundo sin armas nucleares; por la solidaridad con las revoluciones y las luchas de los trabajadores de todo el mundo.□

Hablan los Verdes

Rainer Trampert, de 36 años, es el presidente del Partido Verde de la República Federal Alemana, elegido en el último congreso para un período de dos años (la rotatividad bianual de todos los cargos, incluidos los diputados a los parlamentos, es una norma estatutaria de los Verdes). Expulsado de su sindicato por sus posturas radicales, sigue siendo miembro del comité de empresa de la Texaco (multinacional del petróleo) en Hamburgo. Reproducimos extractos de una entrevista publicada en el semanario alemán Der Spiegel.



Rainer Trampert (izquierda) durante la campaña electoral de hace unas semanas.

—Nos da la sensación de que los Verdes sufren un "complejo SPD". La política de la Democracia Cristiana la rechazan globalmente, pero en cuanto al SPD, se examinan todos los detalles. Esto indica que tienen una neurosis programática.

—No tenemos ningún "complejo SPD" ni ninguna neurosis programática. Lo que nos hace ser tan críticos con respecto al SPD es la experiencia histórica de la socialdemocracia. Tucholsky ya dijo en 1931 que «un SPD en la oposición echa mano de sus viejos baúles para volver a sacar las chaquetas de la revolución», y dió en el clavo.

Dos ejemplos: El SPD desempeñó en su tiempo un formidable papel en el movimiento contra la muerte nuclear. A finales de los años cincuenta, los socialdemócratas formularon ante 120.000 personas, en Hamburgo, la crítica más severa contra el rearme y particularmente contra el armamento nuclear. ¿Quién hubiera pensado, en aquel entonces, que la República Federal iba a convertirse en el país con la mayor densidad de armas nucleares precisamente bajo un gobierno de coalición social-liberal?...

—Esto no se lo puede achacar al SPD, más bien tiene que ir a protestar a Washington...

—...llegado el caso, también el ejército federal, como miembro de la OTAN, utilizará las armas norteamericanas. Y es particularmente desastroso que el poder de decisión sobre estas armas, y por tanto el destino de Alemania, dependan de un hombre como Ronald Reagan.

Pero hay aún otro ejemplo. El SPD le ofreció al movimiento estudiantil de finales de los años sesenta que hicieran la prueba del socialismo democrático, y el legado que ha dejado son las leyes de excepción y los vetos profesionales. Y en esta campaña electoral se ha puesto chaquetas verdes, para ganarse electores verdes, pero no para negociar con los militantes del partido Verde.

—Con esto acusa Vd. al SPD de engañar al pueblo.

—Es posible que algunos socialdemócratas cambien sinceramente de opinión. Pero seguro que no la socialdemocracia en su conjunto. Tampoco hay que atribuirles a Vogel y al SPD más de lo que se merecen. Hay en todo ello más teatro que un cambio real. Ahora bien: con este teatro se nos ofrecen algunas posibilidades a nosotros, es decir, recordarle al SPD, en el nuevo parlamento, sus promesas.

—¿Con qué motivo, por ejemplo?

—Sobre todo en la cuestión del rearme.

—¿Pero cómo? El SPD quiere decidir su postura en otoño, cuando ya se vislumbre si las negociaciones de los EE.UU. y la URSS en Ginebra pueden concluir positivamente. Allí se negocia si se instalan, retiran o desmantelan los cohetes de alcance intermedio en el Este y en el Oeste. No cabe descartar un acuerdo. ¿Es aceptable para Vd. esta línea del SPD?

—No. Por la sencilla razón de que la historia demuestra que incluso las negociaciones sobre el desarme no han impedido el rearme. Y precisamente por el hecho de que el estacionamiento de los Pershing 2 forma parte de una estrategia norteamericana de guerra nuclear limitada en Europa Central, por tanto también en la República Federal, estamos en contra del estacionamiento, totalmente al margen de las negociaciones.

El SPD pone el destino de la República Federal en manos de los norteamericanos, mientras que nosotros recomendamos una política de paz independiente de los EE.UU. Por supuesto, en este terreno hay diferencias sustanciales con la socialdemocracia.

—Desde su punto de vista, ¿deben mantener los soviéticos sus SS-20 que ya apuntan a la República Federal?

—No, nosotros queremos vivir sin armas nucleares. Pero incluso sin los Pershing 2 y a pesar de los SS-20, la OTAN es capaz de mantener en jaque atómico a los países del Pacto de Varsovia. Las armas nucleares del Este y del Oeste ya son capaces de destruir la Tierra equis veces, hay que detener la espiral del rearme.

—¿Cómo quieren detenerla los Verdes?

—Si es necesario, mediante el desarme unilateral sin condiciones previas. Nosotros creemos que una señal de Occidente obligaría al Este, que ya ha hecho propuestas de desarme, a responder.

—¿Qué señales debe dar la República Federal?

—No estacionar y dejar de ser una rampa de lanzamiento de la OTAN y, por tanto, el principal objetivo del contragolpe. Esto sólo funciona si nos convertimos en una zona libre de armas nucleares, lo que es imposible con la estrategia actual de la OTAN. Por esta razón planteamos la salida de la OTAN.

—Resumimos: sus exigencias —no al estacionamiento, al margen de lo que resulte en Ginebra, desarme unilateral y salida de la OTAN— no se puede poner en práctica junto con el SPD.

—Ya sé que esto es muy duro para el SPD. Pero es una cuestión de supervivencia y de identidad verde. En este terreno no hay compromisos. (...) La cuestión de los misiles me parece tan importante que en caso de aceptarse el no estacionamiento podemos pensar en una transición sucesiva a formas de energía más suaves.

—¿En qué piensa Vd. exactamente? ¿Se trata de no conectar ninguna central nuclear más con la red eléctrica, o de desconectar también las que ya lo están?

—La suspensión del programa nuclear significa por mí que no se conecten nuevas centrales (...) y que se llegue a un acuerdo formal en torno a la desconexión de todas las centrales nucleares ya existentes.

—¿En qué plazo?

—Lo más pronto posible, sin esperar hasta el año 2000. Paralelamente hay que desarrollar y construir alternativas energéticas. En primer lugar, necesitamos más investigación, por ejemplo sobre el aprovechamiento de la energía solar; en segundo lugar, la construcción de pequeñas centrales eléctricas no contaminantes, que funcionen con carbón o con gas; en tercer lugar, el aprovechamiento del calor producido por la industria; y en cuarto lugar, reforzar la medida para el ahorro de energía. (...)

—En el congreso de Sindelfingen, los verdes aprobaron un "Programa urgente contra el paro y el desmontaje del sistema social": dar marcha atrás a los recortes en los presupuestos sociales, reducir el tiempo de trabajo sin disminución del salario —y todo ello sin que crezca la economía. ¿Es realista tal programa?

—De entrada hay que decir que el crecimiento cero, preconizado por algunos verdes, actualmente ya es un hecho. El dilema es este: no hay crecimiento y al mismo tiempo, las nuevas tecnologías comportan en muchos sectores un aumento de la productividad, que provoca cada vez más paro. Por ello hay que reducir el tiempo de trabajo a 35 horas semanales, y necesitamos nuevos programas de inversión.

—¿Cuáles?

—Por ejemplo, en el sector energético, la instalación de sistemas de desulfuración en las centrales eléctricas que funcionan con carbón. Esto costaría unos 6.000 millones de marcos, tanto como una única central nuclear. Podría lanzarse otro programa para mantener limpias las aguas. Hoy en día estamos en una situación en que la utilización de las aguas de superficie como agua potable resulta cuatro veces más cara que la de las aguas subterráneas, debido a su ensuciamiento. En este terreno habría trabajo para decenas de miles de personas y podrían ahorrarse centenares de millones, pues se podría renunciar a las plantas potabilizadoras, que son muy costosas.

—Su programa no encuentra de momento mucho eco en los sindicatos.

—Yo no lo veo así. En algunos sindicatos se ha iniciado un proceso de redefinición, en otros aún no. El presidente del sindicato de Artes Gráficas considera que "gran parte" de nuestras reivindicaciones están "justificadas", y ve coincidencias con posiciones sindicales. (...)

—Ustedes exigen, entre otras cosas, el "abandono de la sociedad del automóvil". ¿Pretenden que los alemanes vuelvan al caballo y a la bicicleta?

—Ustedes convierten unas reivindicaciones razonables en visiones apocalípticas. Nadie duda que el tráfico particular perjudica al medio ambiente y derrocha el petróleo. Nosotros no queremos prohibir que la gente vaya en coche. Nuestro objetivo es el de ofrecer un sistema de transporte público de cercanías que sea mejor y más barato, y que la gente renuncie voluntariamente al coche particular.

—¿Y qué sucederá con los cuatro millones de puestos de trabajo que dependen del automóvil?

—Seguirán construyéndose automóviles. Y al ampliar el transporte público se crearán puestos de trabajo. Además, es la propia industria del automóvil la que construye, con la automatización, cada vez más empleos. El mercado está saturado, en los Estados Unidos ya se han quedado parados incluso los primeros robots industriales.□

24 DE MARZO, SEPTIMO ANIVERSARIO DE LA DICTADURA ARGENTINA

«Debemos rechazar el proyecto de los militares de "autoamnistía"»

Este 24 de marzo se cumplen siete años desde la instauración de la Dictadura Militar en Argentina. El grito unánime que recorre las calles argentinas de "se va a acabar, se va a acabar, la dictadura militar", permite presagiar que éste será el último año de lo que pomposamente se denomino "Proceso de Reconstucción Nacional".

A raíz de la nueva situación que se abre, en la colonia de exiliados argentinos que residen aquí se ha comenzado a plantear la necesidad de la lucha por el derecho al retorno de todos los exiliados sin discriminación de ningún tipo. Para hablar de ello entrevistamos a P.R., militante revolucionario argentino y miembro del *Grupo de Exiliados Argentinos por el Retorno Irrestricto*.

Luisa Vargas

—El Gobierno Militar argentino acaba de dar a conocer su plan para la "normalización democrática" del país. ¿Qué opinas del plan?

P.R.: El plan plantea celebrar elecciones el 30 de octubre y la entrega del gobierno a los civiles a principios de enero del 84. Estas elecciones son, para los partidos burgueses y para los militares, la única salida posible a la crisis social y económica que hoy corroe al conjunto de la sociedad argentina. Los plazos de esta convocatoria están acordados en función de la necesidad que tienen los sectores dominantes de que las Fuerzas Armadas se retiren del gobierno "dignamente" después de la vergonzosa derrota en Las Malvinas, las repercusiones que está teniendo el problema de los desaparecidos y los escandalosos casos de fraude y corrupciones en que están implicados altos funcionarios militares y que todos los días son noticia en la prensa.

—Dices que estas elecciones son producto de un acuerdo entre los militares y los partidos políticos. ¿Qué es lo que se ha acordado?

P.R.: Los militares se han comprometido a dar a conocer un documento "esclarecedor pero no explicativo" sobre el problema de los desaparecidos, que iría acompañado de una **"autoamnistía"**, es decir que afectaría principalmente a los que participaron en la represión de los últimos años. Ellos mismos investigarán las acusaciones de fraudes y corrupción y se determinarán responsabilidades en el fracaso de la guerra de Las Malvinas. Donde no hay acuerdo es en la política económica, que aún hoy sigue regida por los principios que llevó adelante Martinez de Hoz.

—Pero... se sigue hablando de la posibilidad de un autogolpe...

P.R.: Se puede considerar la crisis de las Fuerzas Armadas, como institución, como la más profunda de su historia. El general Bignone, actual Presidente, se está moviendo dentro de presiones de todo tipo de sus propios camaradas. Están desde los que plantean quedarse en el gobierno tres años más, para pasar a los cuarteles con mayor autoridad y "dignidad"; los que proponen recurrir y comprometer a los principales partidos políticos para que aporten alternativas para paliar la crisis económica en vista del fracaso de los militares; y por último, los mismos militares hablan de la "crisis ideológica" de los oficiales jóvenes, que tienen sus propios puntos de vista al analizar los resultados del "Proceso de Reconstrucción Nacional", que es el nombre que se le dió a esta dictadura.

PARECE QUE EN ARGENTINA LAS LAGRIMAS PRONTO CAMBIARAN DE OJOS

AY

¿Qué opinan los trabajadores?

—P.R.: Hay que decir que esta dictadura ha significado una disminución del poder adquisitivo cercana al 50%; 2.000.000 de desocupados (frente a una población de 30.000.000 de habitantes); 30.000 desaparecidos y 10.000 personas asesinadas, además de las que han pasado y están en la cárcel. El movimiento obrero ha perdido a sus mejores cuadros y activistas. Los únicos dirigentes que actualmente tiene el movimiento obrero es la misma burocracia sindical de siempre. Hoy día esta burocracia está dividida entre sectores "duros" y "moderados"; que no son más que pugnas internas para lograr el reconocimiento por parte de la dictadura como interlocutores del movimiento obrero. Frente a la presión de los trabajadores ante su angustiosa situación económica, amenazan con huelgas generales que terminan desconvocando por cualquier motivo. Cuando los trabajadores los necesitan, como por ejemplo los trabajadores de Volkswagen, empresa de 3.000 obreros, que han protagonizado una importante lucha por la reincorporación de 250 despedidos, las dos CGT se desentienden del problema, desconvocan paros de solidaridad, etc.

A pesar de esto, ha empezado a funcionar, de forma incipiente, una Coordinadora de Agrupaciones Obreras de Base formada por obreros con tradición de lucha y que se plantean la reorganización del movimiento obrero, la solidaridad con las luchas y la construcción de una alternativa a la burocracia sindical.

Hay también una importante organización en los barrios obreros, en torno a la lucha contra el alza de los impuestos, la carestía de la vida, las ollas populares, etc...

A mi entender, el movimiento obrero no está participando activamente en esta "normalización democrática", pero aprovecha el derrumbe de la dictadura para reorganizarse y prepararse para las luchas que deberá llevar adelante para recuperar todas sus conquistas.

Por otro lado, el odio que se han ganado los militares después de siete años de "proceso" y la ejemplar lucha de las Madres de Plaza de Mayo y los Familiares de Desaparecidos y Detenidos por Razones Políticas, hacen muy difícil que los militares y los partidos políticos logren que el pueblo acepte el olvido en aras de una supuesta "reconciliación".

—¿Cómo piensas que debemos enfocar las tareas de solidaridad en este momento?

P.R.: En primer lugar debemos rechazar el proyecto de los militares de **"autoamnistía"**. Debemos seguir exigiendo la aparición con vida de los desaparecidos que están en las cárceles clandestinas en condiciones infrahumanas. No hay que olvidar que todavía está vigente el Estado de Sitio y que el aparato represivo está intacto. Por esto también es necesario exigir el levantamiento del Estado de Sitio, la vigencia de todas las garantías constitucionales, y, reclamar el derecho de los casi 2.000.000 exiliados a regresar a su país.□

1983
Exigimos

- Aparición con vida de los detenidos, desaparecidos que en cárceles ilegales y secretas están pasando años de inhumano sufrimiento.
- Libertad de todos los presos políticos y gremiales.
- Restitución inmediata de los niños desaparecidos a sus legítimas famílias.
- Juicio a los responsables de desapariciones, torturas y asesinatos.
- Desmantelamiento del aparato represivo que intimida y secuestra con total impunidad.
- Retorno inmediato de los exiliados.
- Cese inmediato de la situación de hambre y desocupación que agobia al pueblo argentino.□



EL SALVADOR:
Asesinados los derechos humanos

La presidenta de la Comisión de Derechos Humanos de El Salvador (CDHES), Marianella García Villa, fue asesinada, junto a 20 campesinos, por el batallón salvadoreño-norteamericano "Atlacatl", cerca de Suchitoto

Marianella, que llegó a ser diputada en 1972 por el Partido Demócrata Cristiano (puesto que abandonó al entrar éste partido en la Junta Militar), tuvo que exiliarse en 1980 al encontrarse en la puerta del CDHES a varios compañeros despedazados. Había entrado clandestinamente en el país a mediados de enero para investigar la posible utilización de napalm y otras armas químicas por parte del ejército en la zona de Guazapa, a 30 kilómetros de San Salvador.

Según la agencia EFE, varios miembros del CDHES confirmaron que la compañera había conseguido ya pruebas del uso de productos químicos por parte del ejército, pruebas que ahora están en poder del propio ejército. Este nuevo asesinato masivo de las fuerzas armadas conjuntas El Salvador-EE.UU. demuestra una vez más la irracionalidad y partidismo de las versiones que sitúan a la guerrilla como responsable del asesinato del Arzobispo Romero, ahora aireadas por el propio Papa en nombre de la jerarquía católica salvadoreña, aliada desde hace lustros a la extrema derecha. Al Papa le sigue doliendo sobremanera esa espinita clavada en su corazón que se llama "Iglesia de los Pobres" y "Evangelio de la liberación".

Por otra parte, "Radio Venceremos" informó de que el FMLN hizo el pasado martes 41 prisioneros tras un ataque a una guarnición militar en San Vicente, en un combate que duró dos días. En el enfrentamiento, en el que perecieron cuatro soldados, el FMLN capturó un cañón de 90 milímetros, 48 fusiles M-16, tres lanzagranadas, una ametralladora y una radio militar.

COMPAÑERA MARIANELLA, el puesto de combate que has dejado será ocupado por otros luchadores y luchadoras hasta la victoria final del pueblo salvadoreño y del FMLN.□

GUATEMALA:
Más sentencias de muerte

La Comisión de Derechos Humanos de Guatemala nos informa de que después del fusilamiento de seis personas el pasado 3 de marzo, se teme ahora por la vida de otras diez, pendientes de ser ejecutadas por los Tribunales Secretos.

Se trata de: **Edgar Daniel Aldana, Alfonso Barillas, Fernando Contreras, Leo Bardo Juarez, Julio Estuardo Palma Lau, María Luisa Escobar Fernández, Graviola Ruth Brooks Martínez, Juan de Dios Poyon Otzoy, Miguel Angel Poyon Otzoy** y **Baldomero Nicolás Sotz Catu.**

Nos sumamos al llamamiento a la solidaridad internacional que hace la Comisión para salvar la vida de la vida de estas diez personas y a todas las iniciativas que puedan realizarse para que no se consume este nuevo asesinato "legal" del régimen del criminal "enviado de Dios" general Rios Montt□

FRANCIA:
La izquierda revolucionaria hace balance

La catástrofe que presagiaban los resultados de la primera vuelta de las Llecciones municipales francesas, no se han confirmado, afortunadamente, en la segunda vuelta. El día 13, un ligero aumento de la participación de aproximadamente un 1,5% respecto al domingo anterior, y el "voto útil" de la mayoría de los votantes de la izquierda revolucionaria y los ecologistas, han permitido al PS y el PC reducir el alcance de su derrota.

En todo caso, la izquierda ha perdido la alcaldía de 31 ciudades de más de 30.000 habitantes y es minoritaria en votos totales, perdiendo entre 1 millón y millón y medio de votos respecto a las elecciones del 81. Los resultados en porcentaje de la primera vuelta dan una idea de la magnitud del retroceso: en Mayo 81, la izquierda recogió el 54,27% de los votos; el 7 de Marzo, obtenía el 46,74%.

¿Cuál es la razón fundamental de este fracaso? Pues, como explica **"Rouge"**, «la desmovilización de una parte del electorado obrero, desmoralizado por la política gubernamental que ha dado la espalda al cambio». A lo que se ha añadido una campaña electoral que se ha movido entre el **ridículo** (el candidato socialista Quilés a la alcaldía de París, utilizó como slogan: «Paris Quiles, Paria Tendresse (ternura), el **racismo** ligeramente disimulado (un slogan de Deferre —ministro del Interior— en Marsella fue: «la derecha: veinte años de emigración salvaje. Con la izquierda, por fin, un control vigilante que ha dado buenos resultados») y, siempre, **la desmovilización** (el acto central en Paris del PS y el PC reunió apenas 3.000 personas, poco más de **la mitad** que el mítin de clausura de campaña de nuestros camaradas de la LCR y LO, que congregó en Paris a más de 5.000 personas).

En **Rouge** se define la campaña LCR-LO así:«Una campaña militante; una corriente que prepara el porvenir». El balance de la campaña ha sido satisfactorio y los resultados muy aceptables. Las 80 listas presentadas han obtenido como media entre el 2,5 y el 3%. Por encima del 3% hay **31 listas.** Por encima del 5%,5. Se han obtenido 5 concejales, 3 en pueblos, 2 en la periferia obrera de Ruen y Burdeos, todos militantes de la LCR.

Pero sin duda el aspecto más positivo de la campaña de cara al futuro, es **la experiencia unitaria misma** entre LCR y LO.

El viernes día 11, un nuevo mítin conjunto destinado a militantes y simpatizantes reunía más de 2.000 personas en Paris. Se hizo allí abiertamente el balance que cada partido hacía de cada campaña, incluyendo críticas a la otra organización de una manera clara y fraternal. La campaña ha permitido superar muchos obstáculos en las relaciones entre LCR y LO. Esta es una gran esperanza para la situación actual, en la cual nuestros camaradas afirman: «Para abrir otra perspectiva a la izquierda del PS y el PC, hay que reagrupar fuerzas. Hay que abrir públicamente la discusión sobre el partido obrero revolucionario que es necesario construir».□

EL ELEMENTO FUNDAMENTAL DE LA ECONOMIA DE MARX

Ley del valor y lucha de clases

El compromiso histórico, la salida compartida de la crisis, los planes de solidaridad nacional y, en suma, la política de colaboración de clases parten de que el antagonismo fundamental entre capital y trabajo o no existe, o no es tan fundamental como Marx sostuvo. Este antagonismo, determinante objetivo de la lucha de clases, es una consecuencia de que el capitalismo, para existir y desarrollarse, necesita explotar a los trabajadores, es decir, apropiarse de una parte del trabajo que éstos realizan. La *Ley del Valor (que puede resùmirse en que el valor de una mercancía es el trabajo socialmente necesario para producirla)*, no es otra cosa que la formulación que hizo Marx de este principio básico del modo de producción capitalista y, por ello, los reformistas necesitan demostrar que es falsa si quieren encontrar alguna coherencia a sus posiciones. Por eso ha sido el blanco preferido de la crítica al marxismo durante los últimos cien años y continúa siéndolo ahora.

J. Albarracín

Para saber cual es el precio de una mercancía, basta con ir al mercado y comprarla. Una investigación más minuciosa permitiría conocer que parte de dicho precio se debe a los salarios, a los costes de las materias primas y a los producidos por el desgaste de las máquinas con las que se ha fabricado y cuál es el beneficio que le queda al capitalista. Es un cálculo relativamente sencillo al que los economistas están acostumbrados, que puede servir para fijar la política de precios de la empresa o para negociar un convenio, pero que no permite avanzar nada en el conocimiento de cómo funciona el sistema capitalista.

Para ello, el análisis no debe limitarse a la superficie de los fenómenos, sino que debe profundizar en los factores que determinan el precio que se paga por la mercancía y el beneficio que obtiene el capitalista. El resultado es la **Ley del Valor**. Al distinguir el precio de una mercancía (que se expresa en dinero) de su valor (que se expresa en las horas de trabajo que han sido necesarias para producirla) se descubre rápidamente que el beneficio de los capitalistas es posible porque éstos se apropian de una parte del trabajo de los obreros (la plusvalía), que el propio sistema no podría existir sin que existiera explotación y que la búsqueda del máximo beneficio, y no de la satisfacción de las necesidades, es el motor del sistema. Ello hace que capitalistas y trabajadores estén objetivamente enfrentados. Sobre esta base Marx edificó todo su sistema analítico-crítico. La **Ley del Valor** es, pues, la piedra angular del Marxismo.

Una pretendida debilidad

Conocidos los valores trabajo y la plusvalía, no solo conoceremos los precios en dinero y los beneficios, sino cómo se han formado y el papel que las clases sociales han jugado en el proceso. Pues bien, el paso de los valores trabajo a precios en dinero es lo que se conoce como **Problema de la Transformación** y es aquí donde los reformistas han creído ver un punto oscuro en el análisis de Marx.

Para los reformistas, Marx cometió un error en el cálculo matemático que utilizó para resolver este problema. La complejidad del tema impide que entremos en él, en el marco limitado del presente artículo, pero si podemos señalar que de ese pretendido error se desprenden dos consecuencias importantes.

La primera de ellas se refiere a la definición de la tasa de beneficio que hizo Marx. Si se corrige el error de cálculo y se procede de la forma en que los reformistas consideran más correcta, se comprobará que la tasa de beneficio no depende de la plusvalía y puede ser calculada con independencia de ella. Marx, por lo tanto, se equivocó al definirla como la relación entre la plusvalía y el valor del capital total. De esta forma, un error lleva a cuestionar una variable fundamental de la economía marxista. ¿Qué queda entonces de la ley de caída de la tasa de beneficio si la variable está mal definida? El porvenir del capitalismo no es el que Marx dijo, puesto que esta ley es falsa, y si no es un sistema condenado históricamente lo más correcto es luchar por mejorarle.

La segunda consecuencia sienta las bases para desechar definitivamente la **Ley del Valor**. Corregir el error de Marx pasa por considerar todas las variables del problema en términos de precios en dinero y no en los de valores en horas de trabajo. Pero, entonces, ¿cuál es el papel de los valores cuando todo el cálculo puede hacerse en términos de precios? Dicho de otra manera, ¿para qué razonar en términos de valor, trabajo, plusvalía, tasa de beneficio, etc. cuando podemos hacerlo en términos de precios, beneficios, excedentes, etc? El concepto de precio en dinero debe sustituir al de valor y el de beneficio al de plusvalía. La expropiación de una parte del trabajo por parte de los capitalistas, esto es, la explotación, queda enmascarada al reducir todo el problema a los beneficios que, incluso, pueden concebirse como una retribución justa al capital lo mismo que lo son los salarios respecto a los trabajadores. El antagonismo fundamental de la producción capitalista, que se deriva de la existencia de explotación, queda reducido a una pelea amigable entre salarios y beneficios, no entre trabajadores y capitalistas, por el reparto de la renta nacional. La **Ley del Valor**, por lo tanto, debe desaparecer de la escena, pues Marx se equivocó.

La primera vez que apareció una crítica de este tipo fué en 1907 de la pluma del estadístico austriaco Bortzkiewitz, pero recientemente ha dado origen a una corriente de economistas que critican posiciones fundamentales de Marx y se reclaman de David Ricardo, el economista clásico que le precedió. Estos economistas, que se les conoce como neoricardianos, gozan de una gran influencia en la mayoría de los partidos reformistas europeos, en especial en el PCI.

Capital y trabajo: ¿una pareja bien avenida?

Sobre la **Ley del Valor** y sus consecuencias descansa la concepción de los marxistas de la lucha de clases. Es ella la que permite, además, un análisis correcto de la actual crisis económica, el más correcto, sin lugar a dudas. Por lo tanto, si para los marxistas es fundamental, las consecuencias políticas de su abandono no son menos importantes.

Durante la fase de auge del Capitalismo Tardío que se desarrolló desde el final de la Segunda Guerra Mundial hasta el principio de los años setenta, la elevación de los salarios reales parecía haber dejado en un segundo plano la contradicción fundamental entre capital y trabajo y el intenso desarrollo inducía a pensar que el capitalismo tendría un porvenir histórico sin límites. Entonces, el abandono de la Ley del Valor dió coherencia ideológica a la política reformista. Esta se dedicó a arrancar puntos a la participación de los salarios en la renta nacional y, naturalmente, no cuestionó ni la propiedad privada de los medios de producción ni la lógica del beneficio como motor del desarrollo del sistema capitalista.

Ahora, con la crisis económica, el abandono de la **Ley del Valor** ha vuelto a dar coherencia a la política que la burguesía necesita para remontar con éxito la crisis: si en el auge se trataba de dirigir al movimiento obrero a la lucha por el reparto del pastel, en la crisis se trata de conducirle a una "salida compartida".

Si la ley del valor no rige, no es la lógica interna del sistema la causante de la crisis, sino algún agente exterior. La elevación de los precios del petróleo, por ejemplo. En consecuencia, se trata de que todos, capitalistas y trabajadores, se pongan armoniosamente de acuerdo en un reparto equitativo de las consecuencias negativas que se derivan del hecho de que los jeques árabes subieran el precio del petróleo. De esta forma, se desvía la atención de la verdadera causa de la crisis y cuando la contradicción entre capital y trabajo se ha hecho más explosiva, objetivamente, y el capitalismo es más débil, se intenta convencer a los trabajadores de que la salida ha de ser compartida, se practica una política sistemática de pacto social dirigida a aumentar los beneficios de los capitalistas y se aceptan las reestructuraciones, pues todo ello contribuirá a aumentar la competitividad del sistema, los capitalistas se verán inducidos a invertir nuevamente, el paro se acabará y todos, capitalistas y trabajadores, saldremos beneficiados, ¿es extraño que en estas condiciones hayan arreciado las críticas a la Ley del Valor, que entre las 16 páginas del suplemento que **El País** dedica a Marx no se mencione y que algunos personajes lancen a los cuatro vientos la afirmación de que es falsa?

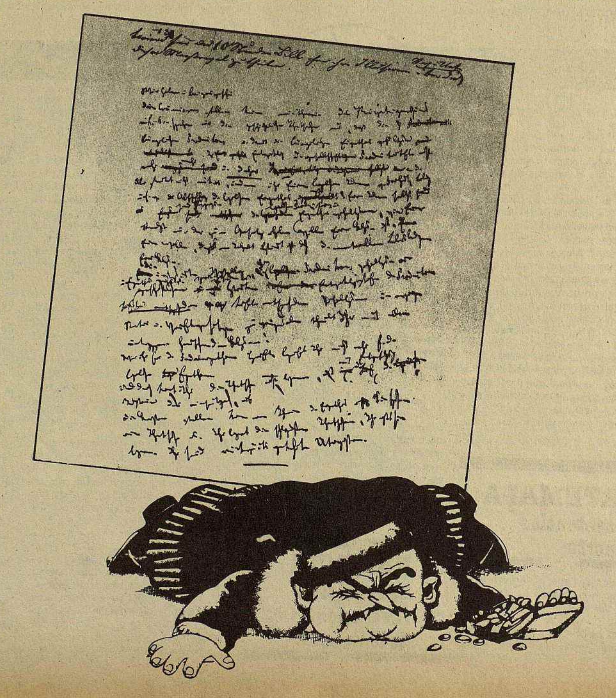
El error de los reformistas

La crítica de los reformistas, y en especial de los neoricardianos, está basada en una concepción del capitalismo que nada tiene que ver con lo que éste es en el mundo real. A título de ejemplo, suponen que la competencia es perfecta, que existe una única tasa de beneficio, que cada mercancía tiene un solo precio, que el capital se puede mover instantaneamente de unas ramas a otras en búsqueda de la máxima rentabilidad, etc. Dados todos estos supuestos, esos precios únicos de cada mercancía y esa tasa de beneficio única pueden obtenerse matemáticamente con cálculos que pueden ser complejos, pero para los que no se necesita conocer peviamente los valores. En definitiva parten de un mundo que funciona "engrasadamente" en el que la **Ley del Valor** no es necesaria simplemente porque éste es un principio del capitalismo real, no del teórico que han inventado. El único "error de cálculo" de Marx es no haber intentado analizar el capitalismo teórico que los neoricardianos inventarían casi cien años después.

Pero Marx hizo bien, pues el capitalismo tal y como lo conocemos es mucho más complicado que todo eso. No existe una única tasa de beneficio, sino que cada capitalista tiene la suya, y esto es una consecuencia de la existencia de monopolios que obtienen ganancias extraordinarias, de las dificultades para que los capitalistas puedan mover su capital de unas ramas a otras buscando la máxima rentabilidad y de que la competencia no es perfecta. La consecuencia es que cada mercancía no tiene un único precio, sino varios, que éstos fluctúan por razones muy diversas, muchas de las cuales no tienen la menor importancia y cuyo conocimiento no nos ayudaría en nada a comprender al capitalismo, y que el problema es tan complejo que directamente no existe ningún método matemático para resolverlo.

Por lo tanto, la **Ley del Valor** no puede ser sorteada pues es el único camino para resolver el problema del capitalismo real. Si no podemos conocer todas las causas que determinan unos precios fluctuantes en la realidad, el cálculo de los valores y a partir de ellos de los precios de producción nos permite al menos detectar las fundamentales. Si no podemos conocer que es lo que determina cada una de las diferentes tasas de beneficio que existen en la realidad, la Ley del Valor nos sirve para conocer cual es la tasa de beneficio media, cómo se forma y a partir de aquí cuáles son los factores fundamentales que determinan cada una de las tasas individuales. El problema se puede simplificar, pero el resultado no sirve para nada, pues no se corresponde al capitalismo real, sino a uno inventado.

Marx, por lo tanto, no cometió ningún error de cálculo, sino que siguió el único camino posible. Con él descubrió una ley fundamental del capitalismo: la **Ley del Valor**. Una ley que rige y regirá mientras el modo de producción capitalista no haya sido arrumbado al basurero de la historia. □





ISKRA PRESS

Jimena se acuerda constantemente de sus compañeras de prisión.

ENTREVISTA CON JIMENA ALONSO

"Mientras no se depuren los cuerpos represivos y la magistratura, no me creeré que ha desaparecido la tortura"

Encarcelada en Octubre de 1981 y puesta en libertad provisional el 24 de diciembre de 1982, JIMENA ALONSO ha sido condenada por la Audiencia Nacional a 7 años de cárcel por colaboración con bandas armadas, aunque el fiscal pedía 18 (10 por depósito de armas y 8 por colaboración). Actualmente sigue en libertad provisional con fianza por el recurso presentado por su abogado ante el Tribunal Supremo.

Jimena nos ha contado las condiciones infrahumanas de la cárcel de Yeserías, con desagües estropeados, ratas, cucarachas, etc., y nos ha contado cómo reprimió la policía una sentada de presas sociales poco después del triunfo del PSOE en las Elecciones Generales, al grito de "zorras" e "hijas de puta". Jimena nos ha dicho que las presas sociales que trabajan en la cárcel cobran entre 2.000 y 4.000 pts. al mes, y que el único contacto de éstas con las políticas es los domingos en el cine..., con dos filas de butacas entre unas y otras También nos ha dicho que se acuerda constantemente de las que fueron sus compañeras durante 14 meses. Pero, fundamentalmente, Jimena nos ha hablado de la tortura que existe en el Estado español y la irrealidad del "cambio", sobre todo en las cárceles.

Lucía Garrido

—¿Has puesto alguna denuncia por malos tratos?

Jimena Alonso: Puse denuncia ante el juez, pero esas denuncias tienen un trámite lentísimo, en el caso de que se vean. Ahí tenemos el caso de Arregi, que murió a manos de funcionarios de la DGS y, sin embargo, no se ha visto todavía. Hay cientos de denuncias de torturas que no prosperan, entran en el campo burocrático y administrativo y se pierden.

"En la cárcel se ve muy clara la opresión de la mujer"

—De las 45 presas políticas que había en Yeserías, ¿cuál es la moral de estas mujeres con peticiones de condena largas, mujeres que llevan muchos años en la cárcel y que sus juicios ni han salido ni se sabe cuándo saldran?

J.A.: El estado de ánimo de las presas políticas es combativo, con una moral muy alta. Efectivamente hay mujeres que llevan 6 años en la cárcel, que fueron detenidas en agosto del 77 y a las que no se aplicó la amnistía. Sin embargo, la mayoría de las políticas sí están juzgadas, sobre todo las que tienen condenas largas. Las del GRAPO suman 400 años. Con el triunfo del PSOE en las elecciones pensaron que tal vez se tendría en cuenta su situación y se plantearía realmente un cambio profundo, conllevando una amnistía. Sin embargo, estas mujeres han comprendido que el PSOE no les va a conceder ningún tipo de amnistía y esto naturalmente influye en la vida cotidiana, porque es desesperante el saber que durante años y años tu única forma de vida es la cárcel. Pero, con todo, la moral sigue siendo alta.

C.: ¿Cómo has sido recibida por tus compañeras del movimiento feminista, tus amigos, la gente con la que luchabas?

J.A.: Ante todo, he de decir que en la cárcel se ve muiy clara la opresión de la mujer. Por su condición de mujeres tienen allí una condición de vida que me parece muy diferente a la de las cárceles de los hombres. El hacinamiento es mayor, porque duermen en las mislas salas 35 y 40 mujeres. Volviendo a tu pregunta, estoy muy sorprendida por el espléndido recibimiento que se me ha hecho, se me muestra contínuamente la solidaridad ante mi situación.

—¿Hasta qué punto tu condición jurídica condiciona tu capacidad para decidir libremente tu participación en las luchas al mismo nivel que anteriormente?



ISKRA PRESS

"La mayoría de la población lo que no tiene es acceso a la información"

J.A.: Es evidente que al salir de la cárcel, yo por lo menos, no soy dueña de toda mi libertad. Tengo miedo, lo reconozco, y por tanto ese miedo y mi situación jurídica condiciona enormemente mi libertad de expresión.

—¿Piensas que el gobierno socialista puede aportar algún cambio a situaciones de opresión denunciadas reiteradas veces, como la tortura, las leyes antiterroristas, etc.?

"El gobierno denuncia las torturas en El Salvador pero no las de aquí"

J.A.: Yo creo que más que en el partido socialista, que supongo que no está a favor ni de las torturas ni de los malos tratos, ni del uso y abuso de las fuerzas represivas, yo tendría confianza en las fuerzas de la izquierda. Pienso que un partido en el gobierno, si no es presionado, en este caso por la izquierda, no va a hacer nada. Pero no es sólo un problema del PSOE, sino que históricamente ha sido así. Todas esas organizaciones y fuerzas populares que en la época de la dictadura se movilizaban, se manifestaban, estaban presentes, exigían, reivindicaban, denunciaban los malos tratos, hablaban de la libertad y de la democracia y que hoy en día no hablan, tienen también algo de responsabilidad. Todos aquellos sectores que luchaban en la época del dictador y que hoy aceptan tranquilamente que se hable de torturas y malos tratos y no intervienen y las denuncian. Yo me pregunto qué ha pasado con toda esa izquierda que antes combatía y denunciaba. Porque todos sabíamos que en la dictadura se torturaba en las comisarías, en la Guardia Civil y en la DGS. ¿Es que a todas esas fuerzas que ahora pactan con las fuerzas represivas les parece que la democracia permite la tortura? Porque yo he leído en la prensa que el gobierno denuncia las torturas en El Salvador, pero no he leído nada de que denuncia la existencia de torturas aquí, que se producen de una forma sistemática, y no sólo con las políticas. ¿Es que la democracia en una sociedad burguesa es el desinterés por todo, el apartamiento de toda lucha colectiva? ¿Es sólo la búsqueda de la felicidad individual y la pérdida del sentimiento colectivo? Porque antes se luchaba en las fábricas, en los barrios, en los institutos, en la universidad, en los pueblos. y ahora, ¿qué se hace de todo eso?

—Hace poco tiempo se publicó en El País una carta de unos cuantos intelectuales en la que planteaban que la erradicación de la tortura era un test de apoyo al gobierno socialista. ¿Qué opinas de esa carta?

J.A.: A mí la carta me pareció bien, aunque no estoy de acuerdo con todos los términos. Sobre hacer un test del grado de libertad con este gobierno socialista a través de la tortura, yo lo siento pero no me creo para nada que se pueda erradicar la tortura si no hay depuración de los cuerpos represivos y también de la Magistratura. Con todas las connivencias que ha habido entre uno y otro cuerpo no me creeré que ha desaparecido la tortura sin ese previo. Al contrario, creo que el proyecto de defensa al detenido que se está barajando no sólo no evita la tortura, sino que además la santifica de alguna forma, puesto que si tienes un abogado de oficio que va a tus declaraciones, nadie va a creer que te han torturado, y ahora hay métodos muy sutiles que no dejan huella física. Si este proyecto no se hace de una forma radical, va a permitir que la tortura siga, aunque quizá de una forma más discriminada.

"Yo me pregunto por qué la TVE y la radio no inician una campaña contra la tortura"

—La mayoría de la población cree que este problema no existe...

J.A.: La mayoría de la población lo que no tiene es acceso a la información. Yo me pregunto por qué los órganos de información estatales, que tienen una mayor difusión, como TVE o la radio, no inician una campaña de información honesta para que todos los ciudadanos puedan saber realmente cómo son las cárceles, qué significan, como se vive en ellas. Por otro lado, qué son las comisarías, los puestos de la Guardia Civil, qué es la DGS. Quienes son los policías, sus relaciones con los viejos sistemas dictaroriales. Que se hable del tema, que se llame a personas que han sido torturadas.

La despreocupación por este tema se da no sólo entre los intelectuales, sino por parte de la izquierda que ha votado una serie de leyes excepcionales que están para torturar, leyes de excepción que son las mismas que había en la dictadura franquista, que permiten y alientan la tortura como medio de investigación policial. Yo no creo que nadie se pueda llamar a engaño si se han votado leyes como la de Defensa de la Constitución. Las mismas leyes que bajo la Dictadura permitían la tortura sistemática hoy permiten lo mismo, máxime cuando no ha habido revisión ni depuración de los cuerpos represivos del Estado. Nada más tomar posesión el gobierno socialista, a un muchacho (se refiere al GRAPO Martín Luna) le pegaron cuatro tiros en la calle, que era exactamente lo mismo que se hacía en la época franquista. Luego nos dijeron que fue en defensa de la polícia porque podía ser atacada por este hombre, y todo el mundo se quedó tan tranquilo. Yo no me puedo creer que la gente haya pensado que por votar una Constitución, que teóricamente prohibe la tortura, ésta no se practique, porque eso sería lo mismo que decir que porque Franco nos decía que todo español tiene derecho a un puesto de trabajo. El puesto de trabajo existe. Si se dan unas leyes excepcionales, si no se depúra, la tortura seguirá siendo la práctica habitual con presos políticos y sociales.□

Reunidas la fracción estatal de LCR del sector naval y la Comisión de Siderurgia Integral

Contra el desmantelamiento de la Siderurgia Integral

También en Bilbao se reunió la Comisión Siderurgia Integral de la LCR para valorar el plan de reestructuración presentado por el Ministerio de Industria y la respuesta obrera a los desmantelamientos previstos.

Las novedades más importantes de dicho plan son las siguientes: se contempla el desmantelamiento de hecho de varias factorías (Altos Hornos del Mediterráneo, Enside-sa-La Felguera y una parte de Aviles) y reducciones de plantilla en todas las empresas, incluida Altos Hornos de Vizcaya; los 11.000 puestos de trabajo que la reestructuración liquidaría pasarían a un Fondo de Promoción de Empleo —similar al de Aceriales— durante 33 meses hasta una pretendida "recolocación" de los mismos en nuevos sectores creados con planes de reindustrialización que no se concretan; se abandonan los compromisos de la Administración de inversiones financieras y en concreto el de el Tren de Bandas en Caliente que se prometió en el 81 que los trabajadores tragaran un antiobrero plan de reconversión apoyado por CC.OO. y UGT que ha significado la pérdida de cerca de 6.000 puestos de trabajo, reducciones salariales y la implantación de la movilidad de plantillas.

Además Solchaga, Ministro de Industria, ha levantado un intolerable chantaje contra los trabajadores diciendo que si en cuatro meses no se llega a un acuerdo sobre el plan —su plan— de reconversión, lo hará por decreto, dejando claro su desprecio a la voz de los trabajadores.

Esta voz se ha dejado oir con la lucha de los trabajadores de Altos Hornos del Mediterráneo, radicalmente opuestos —en sus métodos y en su planteamiento— a cualquier plan que signifique el desmantelamiento.

Las conclusiones más importantes de la reunión fueron: Criticar el plan del gobierno porque va contra los trabajadores y su empleo, porque el Fondo que propone es la antesala de los despidos, porque los planes de reindustrialización son vagas promesas para que se acepte resignadamente el desmantelamiento del sector. Criticar la forma en que se están llevando las negociaciones, tanto por el chantaje de Solchaga como por la falta de participación de los trabajadores. Apoyar, impulsar y preparar procesos de lucha como el que están llevando a cabo los trabajadores de Sagunto —donde además de las acciones de los trabajadores siderúrgicos se han incorporado plenamente a la lucha las poblaciones afectadas—, en Asturias y en Vizcaya, en este sentido la LCR se va a esforzar por empujar la solidaridad con las luchas presentes y futuras de los siderúrgicos. Favorecer la unidad más estrecha de todos aquellos sectores que no quieren comulgar con dicho plan de reestructuración, ya que se valoró muy negativa la posición de UGT en favor de la reducción global de plantillas y los Fondos de Protección de Empleo y —aunque se vió como positivo el rechazo de CC.OO. a estos Fondos— hay una desconfianza fundada en que la dirección de este sindicato vaya a oponerse con firmeza al plan dada su trayectoria en el sector y su valoración positiva de los acuerdos del 81, que son los que han hecho posible esta nueva ofensiva de desmantelamiento.

20.000 saguntinos "secuestraron" al presidente de A.H.M.

El Comité de Empresa de Altos Hornos del Mediterráneo decidió subir la producción de arrabio de los hornos altos, revocando la orden de la Administración socialista de rebajar en un 20% dicha producción. José María de Lucía llegó el viernes 18 a Sagunto con la intención de anular tal insolencia y pedir sanciones para los trabajadores. No sabía lo que le esperaba. Desde primeras horas de la mañana, cuando tuvieron conocimiento de la presencia del presidente con tan siniestros planes los trabajadores se empezaron a concentrar en la factoría, las mujeres y coches con megáfonos fueron convocando a la población a acudir allí hasta que se juntaron 20.000 personas. De Lucía se sintió secuestrado y si había ido a mandar se tuvo que limitar a obedecer, recluído en las oficinas sin atreverse a salir mientras escuchaba los improperios más variados de los concentrados. El Gobierno Civil tampoco fue capaz de resolverle la papeleta. Mandó primero a los antidisturbios pero no le sirvió de nada y se vieron obligados a retroceder a cierta distancia. Mandó hasta a los GEOs pero incapaces de ninguna "brillante operación" que rescatara al "secuestrado" tuvieron que largarse. Sólo cuando se anunció que no habría sanciones y se respetaba la decisión del Comité de subir la producción se dispersaron los trabajadores. Eran las 10 y media de la noche y Lucía pudo salir con la cabeza gacha. Los trabajadores habían ganado. Pero ¡ojo! que de Lucía intentará conseguir más apoyo de Madrid para —desde lejos— lanzar una nueva ofensiva. □

Se acercan tiempos duros en el Sector naval

Durante el fin de semana pasado, se reunió en Bilbao la fracción de Naval de la LCR. Sobre la situación del sector, parece claro que el gobierno tiene planes detallados para los grandes y pequeños astilleros, aunque bien diferenciados y separados, pues una de las fórmulas que utilizará el gobierno para imponer su política es la de compartimentar y dividir al sector (para empezar ya han quedado descolgadas las empresas auxiliares). Cuenta también con el apoyo de la dirección de UGT y la tibieza de la de CCOO.

Se valoró que, aunque el gobierno tratará de no abrir de inmediato otro frente en el sector naval, en tanto que el de la siderurgia presente tan enconada resistencia, la desastrosa situación económica por la que atraviesan los astilleros (la demanda está hundida) acelerará los ritmos deseados por el gobierno, razón por la que también las reestructuraciones pendientes pretenderán ser más duras que lo previsto: hasta el momento, después de casi cinco años desde los pactos de la Castellana, no se ha dado ningún paso sustantivo en el saneamiento del sector. Ese largo periodo, sin embargo, ha desgastado la combatividad de los astilleros y la coordinación de los trabajadores afectados, pesando la grave amenaza de la destrucción de más de 10.000 puestos de trabajo.



Ante esta situación, y dadas las orientaciones divisionistas del gobierno y el carácter del sector naval, fuertemente localizado en varios puntos geográficos, la fracción reconoció como tarea fundamental el intento de centralizar y coordinar otra vez a los núcleos y empresas afectados, tratando además de que las centrales asuman las responsabilidades que tienen en la defensa de los trabajadores del sector. La concentración del sector, como ocurre con la siderurgia, exige también impulsar la solidaridad general de las localidades y zonas en que los astilleros son una parte fundamental de la actividad económica. Como puntos concretos a combatir firmemente y precaver a los trabajadores sobre sus consecuencias, están los de desenmascarar el "pan para hoy y el hambre para mañana" que suponen los **Fondos de promoción de empleo** y el del cierre de instalaciones, posibilidad nada descartable en el núcleo vizcaíno.

La fracción de la LCR elaborará dentro del próximo mes un documento para difundir entre los trabajadores de astilleros, analizando la situación y perspectivas, valorando las repercusiones que los planes del gobierno pueden tener sobre los trabajadores y haciendo hincapié en la necesidad de tomar conciencia de que sólo la unidad y combatividad pueden evitar el desastre del desmantelamiento casi completo del sector naval. □

Huelga General en Astilleros de Cádiz

El día 16 de marzo a la mañana 1.000 trabajadores del turno de mañana se manifestaron desde la factoría AESA (Astilleros Españoles S.A.) de Cádiz hasta el Gobierno Civil. Por haber un proyecto de Regulación de Empleo de AESA y de ASTANO y que el barco Ciudad de Sevilla, que en principio iba a ser reparado en estos astilleros y que iba a mantener un cierto trabajo va a ser reparado en la Unión Naval de Valencia en lugar de Cádiz que es un centro que hace las reparaciones dentro de la empresa.

El día 17 hubo una huelga general en los Astilleros de Cádiz. En AESA los 2.600 trabajadores de la factoría pararon para protestar por las medidas de Regulación de Empleo que ha anunciado la empresa. □

Los trabajadores de Talleres Moreda en la Moncloa para pedir que su empresa sea expropiada

El Comité de Empresa de Talleres de Moreda (Gijón) se presentó en la Moncloa el día 17 de este mes para presentar un escrito firmado por los 370 trabajadores de la plantilla por el que pide que su empresa sea expropiada en virtud del Real Decreto Ley del 23 de febrero de 1983 (por el que el Gobierno expropió Rumasa) atendiendo a razones de utilidad pública e interés social para defender los puestos de trabajo. Si el Gobierno no se muestra favorable a esta petición los trabajadores de Talleres de Moreda han anunciado su intención de recurrir al Tribunal Supremo y el Tribunal Constitucional.

Al igual que hicieran los trabajadores de Banca Catalana, el Banco de Levante y el Banco de los Pirineos —los tres en crisis— los trabajadores de Talleres de Moreda han entendido con sobrada razón que es responsabilidad del Gobierno garantizar sus puestos de trabajo, expropiando la empresa, si los empresarios son incapaces de garantizarlos. Un buen ejemplo a seguir. □

Reunión de trabajadores de los bancos expropiados de RUMASA

En Madrid se reunieron representantes de CCOO de los Bancos de Rumasa expropiados por el Gobierno. Acudieron de 17 bancos y otras tantas provincias. Además de intercambiar información se decidió exigir la nacionalización y que no se reprivaticen los bancos expropiados, así como mayor información por parte del Gobierno. Se decidió también iniciar una campaña de pronunciamientos con esas exigencias, aunque no se concretaron las formas de llevarla a cabo.

Sin embargo la reunión no avanzó nada en resolver cómo fomentar la participación coordinada de todos los trabajadores afectados, hoy a la espectativa y recluidos en sus empresas. Es más, se rechazó una propuesta que llevaba Catalunya de preparar una Asamblea General de Delegados que podría ser un buen inicio para fomentar esa participación. Y eso es muy grave. Porque negarse a esa coordinación y negarse a organizar Asambleas generales de los afectados por localidades significa establecer una dinámica de "cada cual se las apañe como pueda" y cuando más adelante vengan los problemas serios, que vendrán, como la devolución a empresa privada de lo expropiado o los despidos, no habrá fuerza unida para poder responder. □

Sigue la movilización jornalera en Trebujena

En Trebujena, localidad gaditana que se destacó como ninguna en la movilización jornalera de las últimas semanas con una Huelga General asumida por toda la población, sigue un encierro de trescientos trabajadores contra el actual sistema de empleo comunitario. Las promesas del Ministro de Trabajo (ver artículo en este mismo Combate) no han satisfecho mucho a los trabajadores y menos a los de Trebujena. Los militantes de CCOO de esta localidad se han sentido engañados y prosiguen la lucha. □

Euskadi: el test del metal

El curso actual de la negociación colectiva en Euskadi presenta ateniéndonos a su convenio más importante: el del Metal, todos los síntomas tradicionales de los últimos 2 años: con la importante y valiosa excepción del Metal gipuzkoano, las 3 restantes provincias afrontan una negociación colectiva desguazada por la crisis económica, por el peso negativo del Acuerdo Interconfederal y el lastre de la derecha sindical en las centrales obreras.

M. Vazquez

Gipuzkoa: Un ejemplo

El contrapunto ejemplar en esta situación lo ofrecen los metalúrgicos gipuzkoanos que han ido por tercera vez a la huelga con éxito. La causa fundamental de este triunfo repetido es clara: los trabajadores confían en quienes conducen la negociación del convenio. Se sabe lo que se quiera y se lucha por ello.

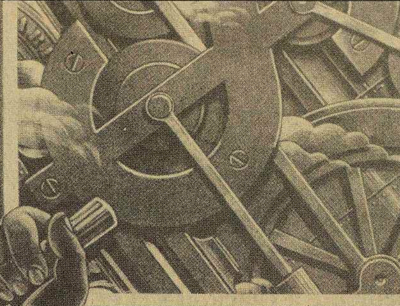
No podemos asegurar el éxito final de este convenio. Ya sabemos cual es la dureza patronal y también sabemos que la dirección de UGT asiste a disgusto a este proceso de lucha y que son notorias sus ganas de liquidarlo (''si la patronal desea un acuerdo de pacto social, que se avenga a firmar el convenio con nosotros''). Pero la presión de los trabajadores encuentra un cauce sindical de lucha a través de las Comisiones Obreros y de LAB fundamentalmente, que la Mesa Negociadora mantienen la iniciativa.

Bizkaia: A pesar de todo, apoyar la huelga

En Bizkaia la situación es más contradictoria: la pasada experiencia de huelga del metal, quiere ser desarrollada ahora con las convocatorias de huelga los días 17 y 22. En el contexto de un convenio en el que las grandes empresas no participan, envueltas en sus crisis, y cuya imagen está realmente devaluada para muchos trabajadores, es muy difícil esperar que se remonte una situación de postración en la combatividad del sector. LAB, USO y las Candidaturas Unitarias de Izquierda, que no secundan estas movilizaciones, se hacen eco de esa **profunda desconfianza** a cerca de lo que, un año más, estén dispuestos a firmar las centrales mayoritarias. En su comunicado de denuncia, LAB se expresa así: «un paro que nuevamente se convoca por las alturas, para defender un convenio que ha nacido viciado, porque no se han tenido en cuenta las reivindicaciones reales de los trabajadores en su participación, porque responde al AI tan nefasto para los trabajadores». Con todo son las CC.OO. quienes tiran, con una intensa campaña, con más fuerza de UGT y ELA-STV, en la perspectiva de lucha del 17 y el 22. LKI apoya, en cambio la huelga decididamente. A nuestro modo de ver **no están las cosas como para despreciar cualquier cauce de movilización de masas, aunque este sea pequeño, dada la débil relación de fuerzas de la izquierda sindical.** La recomposición de la combatividad del gran metal bizkaino, tan machacado por la crisis, no será sólo por la iniciativa y los cauces sindicales alternativos: la izquierda revolucionaria debe estar presente también en estas luchas de convenio.

Araba: CC.OO. hace de lastre

El metal en Araba está muy frío. La quiebra de este convenio no es de ahora. Data de varios años.



coincidieron como en otros casos la crisis de la gran empresa, la disociación de intereses reivindicativos entre ésta y la pequeña, pero sobre todo la política de acomodación a este reflujo, defendida año tras año por los mentones del AMI y el ANE. Como saben nuestros lectores, en Araba se lleva la palma en esta actividad sindical de derecha la dirección actual de las CC.OO.; su pérdida de papeles es absoluta, ante una UGT de izquierdas, que repite año tras año su hegemonía sindical.

Así que un año más, la dirección de CC.OO. actúa de lastre. En realidad, toda la comisión negociadora parece desfondada. La amenaza es que se de un paso más hacia la liquidación de cualquier expectativa de frenar la dureza patronal en este convenio.

Nafarroa: Un convenio con pena y sin gloria

En Nafarroa, donde hace muy pocos días se desarrolló una importante movilización de solidaridad con Ignacio Soria (valorada muy positivamente por las CC.OO., LAB, CEIS...), ha terminado la negociación del convenio del metal con pena y sin gloria alguna.

CC.OO. empezó presentando una plataforma dentro de los límites del AI (12,5% y 1826 horas). ELA-STV se sumó a esta posición. Ambas centrales trataban de presionar sobre UGT para que ésta **no bajara del 12%**. El riesgo de este planteamiento era que no se consiguiera la movilización de los sectores más combativos —dado el carácter muy moderado de la plataforma— y que, por ello mismo, tampoco creara una presión significativa sobre UGT. Así sucedió: el día 15, UGT firmaba un 11,5% y ninguna rebaja en la jornada laboral. Ciertamente, para las CC.OO. de Nafarroa, y para su izquierda sindical, va a ser muy difícil recuperarse de la etapa de desastres sindicales practicada por la antigua dirección del sindicato. Es urgente hacerlo porque, como demuestra la experiencia del Metal gipuzkoano, en estos momentos de reflujo, la actitud de su vanguardia, las tradiciones de resistencia, son los factores que determinan la combatividad de las masas trabajadoras.

Conclusión: ¡Por la Huelga General!

El panorama sindical en Euskadi parece disperso y muy contradictorio: una tensión desigual en los convenios se cruza con importantes estallidos en la rebelión obrera contra los efectos de la crisis, sobre todo en Gipuzkoa. Al tiempo, luchas de empresa que podemos calificar de dramáticas como METACAL, IGNACIO SORIA, atraviesan este entramado de reivindicaciones obreras de la siderurgia integral, el sector naval, acerialas, etc., ven muy cercana la solución final, ''de las reestructuraciones''.

Es como si Euskadi se hubiese convertido en un inmenso griterío desordenado, donde se dan cita los llamamientos angustiosos a una resistencia contra el desmantelamiento industrial y la reconversión capitalista, las voces que claman solidaridad contra despidos en masa, voces contra los salarios de hambre, voces que no se encuentran, a veces, unas a otras. Y que, una a una, no pueden encontrar eco generalizado en todos los trabajadores.

Sin embargo, el movimiento obrero vasco, que no está ciertamente a la ofensiva, está, sin embargo a favor de una resistencia generalizada.

A muy corto plazo, se hace urgente golpear con un solo puño al conjunto de la patronal. Y lanzar una advertencia seria a la administración socialista.

Contra el desmantelamiento industrial, contra los expedientes, contra los salarios de miseria, hay que ir a la huelga general en Euskadi y para todos los sectores de la producción.

GENERAL MOTORS

Los trabajadores dicen: ¡NO!

Corresponsal

Después de un mes de negociaciones, la mayoría de los trabajadores de GM —64%— ha rechazado en referéndum, el principio de acuerdo a que habían llegado la dirección de la empresa y la mayoría del comité, constituída por un bloque UGT-USO (la votación en el comité fue de 19 votos —UGT y USO— a favor, y 10 —CC.OO.— en contra).

Las razones del NO.

Los trabajadores han votado NO al acuerdo por dos razones. **La primera**, porque el acuerdo, a pesar de incluir un aumento salarial del 14%, dejaba de lado o en malas condiciones, otras reivindicaciones muy sentidas por los trabajadores (**la jornada: 1872** horas en el acuerdo y aplicación de las 40 ''cuando entre en vigor la ley correspondiente'', frente a las **1808** de la plataforma inicial del comité; las paisas en la cadena: **dos a seis** minutos, frente a las **tres** de **diez** minutos; el paso de los contratados a fijos, etc.). La otra razón fundamental para el rechazo, ha sido la forma de negociar, alejada de los trabajadores, sin asamblea general, sin información, ni participación. La negativa por parte de la empresa y del bloque mayoritario en el comité a la participación de los trabajadores, ha recogido sus frutos: **el rechazo aplastante** de la mayoría de los trabajadores.

Sólo CC.OO. ha hecho un trabajo sistemático de información, protestando contra la prohibición de las asambleas a la hora del bocadillo, sacando hojas, convocando asambleas informativas a las salidas de los turnos, etc. Esta posición combativa ha sido acusada por UGT de ''seguir una política dictada desde fuera de GM'' y por USO de ''movilizar por movilizar'' y tener como objetivo real ''preparar las municipales''. Pero, sin duda, la posición combativa de CC.OO. fue determinante para obligar a la empresa a mejorar su oferta inicial, del 12,5 al 14%. Y ahora la victoria conseguida en el referéndum, crea las mejores condiciones para obtener las reivindicaciones que reclaman los trabajadores. Esto es lo que explica que CC.OO. se esté fortaleciendo, incluso en naves en que era hegemónica UGT.

¿Y ahora qué?

Después de estos resultados, la negociación del convenio entra en su fase más importante, en la que existen unas expectativas de conseguir las reivindicaciones que faltan, y por tanto **un convenio justo**, pero en la que pueden aparecer también días de tensión y enfrentamiento. La empresa va a intentar hacer pagar esta derrota a Comisiones, central que viene rompiendo desde las elecciones sindicales ese modelo ''ideal'' de relaciones laborales organizado por la patronal. La amenaza de ruptura de la negociación va a estar presente en la mesa, sobre todo para intentar demostrar que la postura combativa adoptada por los trabajadores les ha conducido a **una oferta peor a la inicialmente acordada. Conseguir un buen convenio y aumentar la organización de los trabajadores son logros alcanzables, si rehacen la unidad del comité los que la han amenazado al urgir la firma del acuerdo.** Para ello es decisivo el empuje de los trabajadores. La mayoría del comité debe rectificar, responder a la voluntad de los trabajadores. La vía de la participación y decisión de la asamblea debe llevarnos a conseguir un convenio que sea una victoria, logrando el 16% de aumento salarial, las 40 horas, las pausas..., y todo lo que pedimos.□




Pedro Navarro, en la Asamblea General en Roda.


Tras la asamblea, manifestación hasta BLACK&DECKER

Rechazado el expediente a Black&Decker tras la Huelga General en Roda de Barà

Lástima que Combate no salió la semana pasada, para, como ha hecho desde antes de que comenzara la lucha, dar información, opinar y animar la solidaridad, en estas acciones del próximo 22. Celebramos la aparición del Combate 300 en Tarragona el sábado 12, estuvo el comité de empresa de Black&Decker y también fue, dentro de la modestia, un acto de solidaridad con la lucha. Después, director incluído, nos acompañó a la fábrica. ¡Buena forma de celebrar el 300!

El día 16, el Comité de Empresa de Black&Decker y una parte de los y las trabajadoras de la fábrica, hacia las nueve de la mañana, salían en dirección a Tarragona, CC.OO. y la UGT tenían convocada una Asamblea general de Delegados de toda Tarragona con el objetivo de preparar el día 22 de marzo una manifestación, contra el paro y los expedientes, en defensa de las reivindicaciones obreras en los convenios y en Solidaridad con Black&Decker.

El día 17 hay una negociación en la Delegación de Trabajo de Tarragona, por primera vez con la empresa desde que presentó el expediente y con tal motivo, de nuevo los y las trabajadoras de la empresa realizarán una marcha motorizada a Tarragona. Al día siguiente el viernes 18. La Delegación rechazaría el expediente presentado por la multinacional, se conseguía así una importante victoria, gracias a la lucha y a la solidaridad, y particularmente a la dinámica decidida de ir a acciones, cada vez más firmes, más radicales.

De todas formas los y las trabajadoras no se confían, esta victoria es importante pero hay que seguir luchando contra la situación de paro en la Comarca. La multinacional por otra parte no ha dicho aún su última palabra. Hay que estar prevenidos y no bajar ni un solo momento la guardia.

Así fue la Huelga General en Roda

El 15 por la mañana, se concentraban los y las trabajadoras de la empresa, posteriormente se dirigirían a Roda, todo estaba parado, bares, comercios, talleres... todo. Desde que se decidió la realización de la Huelga General, se fue informando a los vecinos, a las tiendas, bares, a todos... el éxito ha sido total.

A las doce y media se realizó una Asamblea de todo el Pueblo, donde tomó la palabra en primer lugar el compañero Pedro Navarro, explicando la situación de la empresa, la importancia de la acción general en Roda y situando que ésta **no tenía que ser el final sino el comienzo de una movilización más amplia, que abarcara a toda la comarca**, que no solo Black&Decker estaba con problemas, hay expedientes en Belcor y otras empresas del Baix Penedès. Informó que se habían realizado Asambleas en muchas empresas, y que Belcor había parado una hora en solidaridad aunque no pertenece a Roda.

Posteriormente habló el alcalde de Roda, y Adelio también del comité, así como el Secretario General de CC.OO. de Tarragona, representantes del PCC y de nuestro partido.

Por la tarde a las 7, la manifestación prevista en El Vendrell, contó con la participación de unas 500 personas, entre ellas una gran representación de las trabajadoras de Belcor. Se recorrió todo el pueblo en manifestación.

La HG en Roda ha sido posible porque el pueblo sería seriamente afectado por el cierre de la empresa, pero aún así ésta no habría sido posible sin el esfuerzo de la Izquierda Sindical de UGT que es el sindicato mayoritario en la comarca y cuyo secretario general es Pedro Navarro y también de la izquierda de CC.OO.

Convergencia de Pujol, ha tenido un comportamiento propio como partido de la patronal, si bien en un principio firmó un comunicado conjunto de solidaridad, pronto se comprobó que esas no eran sus intenciones. En un pleno del Ayuntamiento del Vendrell, donde es mayoría, aunque por un solo concejal, se negó a que el Ayuntamiento apoyara la lucha, diciendcque esto no era competencia del municipio. Es la posición lógica de un partido de los empresarios, de un partido que es el causante entre otros del paro en la comarca.

El Partido Socialista, que de palabra estaba por la solidaridad, también en la práctica se ha comprobado su demagogia. Bien es cierto que presentaron una moción de solidaridad en el Ayuntamiento de El Vendrell, pero ante la negativa de Convergència a tomar en cuenta la moción, no abrieron la boca. Posteriormente el teniente de Alcalde socialista, en la Asamblea que realizamos en el pueblo el día 4, dijo que apoyaban la lucha, pero nunca más se les volvió a ver, ni una hoja de apoyo y por supuesto ni siquiera asistieron a la manifestación que por la tarde del día 15 se realizó en El Vendrell. Cuando el teniente de alcalde socialista vino a la Asamblea, hecho la culpa de todo a Convergència y nos pidió que en las próximas elecciones les votáramos para que tuvieran mayoría. Vino a eso, se fue y no se le vió más. Todo lo contrario de la actitud adoptada por los socialistas de Roda, cuyo primer candidato es también miembro del Comité de empresa de Black&Decker y que desde el primer momento vienen apoyando la lucha.

Esquerra Unida de El Vendrell, que agrupa a gente de izquierdas de El Vendrell, donde participa Nacionalistes d'Esquerra y nuestro partido, ha sido la candidatura municipal que desde el primer momento no sólo dió apoyo a la lucha, sino que sus miembros han jugado un papel fundamental en la organización de la solidaridad, tomando la iniciativa en la convocatoria de reuniones de todos los partidos y sindicatos, haciendo comunicados de apoyo, etc...

PARECE QUE NOS TROPEZAMOS CON GIGANTES.....
NO LABARTA! NO VES QUE ES EL COMITE DE EMPRESA
UGT
CC.O.O
L.C.R

Este dibujo apareció en el tablón de anuncios de la empresa. El borrador lo pasamos a un compañero, dibujante. Rogamos al personal que no lo interprete como un afán sectario de nuestro partido.

DELEGACIONES

BARCELONA-29
BLACK & DECKER de España,
C/. Infanta Carlota, 11
Tels. (93)/250 46 41 239 67 75

MADRID-19
BLACK & DECKER de España,
C/. Marqués de Jura Real, 21
Tel. (91) 260 25 77 - 269 30 00

VALENCIA-8
BLACK & DECKER de España,
C/. San Ignacio de Loyola, 23
Tel. (96) 326 48 05 - 06

SEVILLA-5
BLACK & DECKER de España,
Edificio Guadalquivir - Local 8
«Huerta del Pilar»
Tel. (954) 25 13 99 - 25 92 62

VIGO
BLACK & DECKER de España,
C/. Angustias, 7
Tels. (986) 42 21 22 - 42 23 99

BILBAO-12
BLACK & DECKER de España,
C/. Alameda de Recalde, 77
Tel. (94) 432 06 94

PALMA DE MALLORCA
BLACK & DECKER de España,
Obispo Maura, 5
Tel. (971) 46 25 12 - 16

OVIEDO
BLACK & DECKER de España,
C/. Cervantes, 18
Tel. (985) 25 11 86

Aquí teneis las sucursales, en solidaridad, "está permitido" todo tipo de acción, pintadas, pancartas... y más cosas. Informar a Combate para hacerlo llegar a los de Black&Decker.

Aún queda mucho por hacer

Tanto la Huelga General en Roda, como la manifestación en El Vendrell, así como el paro en Belcor y las asambleas realizadas en otras empresas, no sólo han supuesto un éxito, sino que tienen que servir para realizar movilizaciones que impliquen a toda la comarca. En este sentido, queda mucho por hacer todavía.

En varias empresas de la comarca hay presentados expedientes, bien de regulación de empleo o de jornada. Los despidos individuales cada día son más corrientes, perdiéndose por esta vía un gran número de puestos de trabajo, la patronal por otra parte está teniendo una posición intransigente en la negociación de los convenios... Conseguir unir todos estos motivos de lucha, en una acción común, es la única vía para hacer frente a la situación existente en la Comarca, para parar los pies a la patronal, para fenar el paro que alcanza ya a 1.800 obreros. La victoria frente a Black&Decker es un buen estímulo. ¡Adelante!

Asamblea de Mujeres en Roda de Barà

El pasado día 14, la tarde anterior a la Huelga General y a iniciativa de las compañeras del Comité de Black&Decker, se realizó una asamblea de mujeres, que hicieron el siguiente comunicado:

«Reunidas en Asamblea las trabajadoras de Black&Decker y las compañeras de los trabajadores de la empresa, queremos manifestar mediante este escrito nuestro total apoyo y solidaridad.

Solidaridad que demostraremos tomando parte en todas cuantas acciones se convoquen en la medida de nuestras posibilidades, asimismo hemos acordado solicitar una entrevista con el gobernador, para exigirle el rechazo inmediato del expediente».

A esta asamblea asistieron casi la totalidad de las mujeres, valorándose como un éxito. Es una primera acción a la que seguramente seguirán más, ya muchas compañeras pensamos en tener este tipo de asambleas periódicamente, como medio de participar en la lucha, pero también de abordar otras problemáticas que nos afectan como trabajadoras y como mujeres.

ALTOS HORNOS DEL MEDITERRANEO

El 29 jornada de lucha en todo el País Valencià

Los trabajadores de Altos Hornos del Mediterráneo consiguieron con la Huelga General paralizar los planes del cierre de las instalaciones de Sagunto.

Corresponsal

La lucha por el mantenimiento de los puestos de trabajo ha logrado unificar a todo el pueblo. Las mujeres toman iniciativas de manifestaciones, las asociaciones de vecinos de Valencia preparan activamente la solidaridad, **los estudiantes de enseñanza media de Sagunto se organizan en una coordinadora. También lo hacen los universitarios** que asumen la tarea de extender el problema y organizar actos en las facultades para sensibilizar a los estudiantes de todo el país. Los sindicatos han convocado **una jornada de lucha para el día 29 de marzo**, con paros en las empresas y una manifestación por la tarde.

De la reivindicación simple de los puestos de trabajo se ha pasado a reivindicar el carácter integral de la siderurgia del País Valencià cargándose esa reivindicación **obrera** de un contenido **nacional**, que pone de manifiesto la nula capacidad de la Generalitat valenciana de controlar y decidir sobre las empresas públicas de nuestro ámbito y la inexistencia de competencias reales en materia de trabajo. Estas limitaciones evidentes pretenden ser utilizadas como campaña electoral por las fuerzas de la derecha y también por algunos partidos de izquierda. Y nosotros queremos recordar que tanto el PSOE como el PCE, son **responsables** del escaso contenido de la autonomía valenciana.

Los trabajadores han identificado la defensa de su puesto de trabajo con el desarrollo de AHM como siderurgia integral, frente a Asturias o Euskadi, y a esto han contribuído decisivamente las direcciones de CC.OO y UGT, que por otra parte se muestran indecisas a convocar una huelga general para el día 29 en todo el País Valencià. Este sería el único camino posible para evitar que se pierdan miles de puestos de trabajo y se arruine a una comarca que ha organizado su vida en torno a AHM. Pero esta lucha debe ser a su vez **solidaria con los trabajadores de Ensidesa y de AHV (Altos Hornos de Vizcaya), que también ven amenazado su trabajo.**

Es legítimo que los trabajadores reivindiquen el mantenimiento de sus puestos de trabajo y para ello, exijan al Gobierno las inversiones necesarias, pero deben exigir también a sus direcciones que sean coherentes, y que empiecen por no firmar acuerdos (como los de la siderurgia de 1981) que admiten excedentes de plantilla y abren la puerta a despidos. **Y hay que exigir sobre todo que movilicen unidos a todos los trabajadores:** los valencianos, los vascos y los asturianos, contra el plan de reestructuración de la siderurgia.□

LUCHA JORNALERA

¿Por qué desconvocó CC.OO. cuando la victoria era posible?

La desconvocatoria de los encierros, huelgas generales y acciones diversas que recorrieron el campo andaluz durante las últimas semanas, para exigir seis jornales de 1.590 pts., la anulación de los criterios de unidad familiar y el cambio definitivo del sistema de Fondo de Empleo Comunitario, han encontrado entre los jornaleros y encerrados *un gran descontento y resistencia.*

Joaquín Nieto

No era para menos. El Consejo Confederal de CC.OO. del Campo —sindicato promotor de estas movilizaciones— justificaba la desconvocatoria por el anuncio del Ministro de Trabajo, Joaquín Almunia, de subir los jornales de 1.033 a 1.270 pts., garantizar **cuatro** jornales semanales, aplicar con "flexibilidad" los criterios de unidad familiar (que impide que en una familia de cuatro personas, haya más de una persona en el Fondo) y la promesa de cambiar, a primeros de 1984, el actual sistema de empleo comunitario.

Aparentemente se han conseguido mejoras, pero en realidad lo que Almunia anunciaba, no era nada nuevo: los jornales llevaban años sin subirse y se esperaba un aumento inminente, además de que el incremento dista todavía de llegar al salario mínimo que es lo que piden los jornaleros; la garantía de cuatro jornales estaba vigente desde la famosa huelga de Marinaleda —otra cosa es que no se cumpliera fielmente, de lo que tampoco ahora hay ninguna garantía— y lo que se pedía eran precisamente **eis jornales** y no cuatro; en cuanto a los criterios de unidad familiar, era un viejo intento de UCD que nunca se atrevió a aplicar y ahora el PSOE, paradójicamente, se proponía llevara a cabo, además de que lo prometido por Almunia es "actuar con flexibilidad", pero no la anulación del criterio; finalmente, el compromiso de sustituir el sistema de empleo comunitario era parte del programa electoral del PSOE y lo que el Ministro oferta es, de momento, no cambiarlo en el presente año.

Había fuerza suficiente

En definitiva, por unas migajas que en nada cambian la situación anterior de los jornaleros, se ha desconvocado una movilización que, a diferencia de otras ocasiones, había logrado incorporar, a la vez, a la lucha a la mayoría de los jornaleros de más de 160 pueblos de todas las províncias andaluzas, junto con otros de Extremadura y el País Valencià. Y además, había llegado hasta las mismas puertas de La Moncloa, con el encierro de centenar y medio de jornaleros venidos de las tres comunidades en la Iglesia de Jesús Obrero, en el madrileño barrio de San Blas, amenazando con convertirse en una lucha de gran repercusión en todo el Estado.

Huelgas generales como las de Burgo (Málaga), Trebujena (Cádiz) y Alameda (Málaga); movilizaciones populares generalizadas en pueblos como Paterna, Almonte y Bollullos (Huelva); encierros y acciones en más de 160 localidades; marchas como la preparada desde Alameda hasta Antequera, donde 150 jornaleros estaban



encerrados en la AISS; encierros de escolares como en Almonte (Huelva) y participación de mujeres como en El Burgo (Málaga) donde, por cierto, un centenar de guardias civiles —transferidos por Barrionuevo— ocuparon militarmente la localidad; presencia de 65 de los jornaleros encerrados en Madrid en las puertas de La Moncloa durane la rueda de prensa de Felipe González..., son algunas de las acciones que **esta desconvocatoria acaba de frenar.**

No es de extrañar que la mayor oposición y descontento a este freno haya venido de las localidades y zonas que actuaban con más fuerza, como Trebujena y Málaga, y que se haya extendido entre todos aquellos jornaleros conscientes de que se había conseguido que, esta vez, la lucha jornalera atravesara Despeñaperros y se hiciera sentir en todo el Estado.

Movilización y electoralismo

Se ha acusado demagógicamente al PCE —verdadero animador, hay que reconocerlo, de estas movilizaciones— de estar haciendo electoralismo, sobre todo desde las filas del PSOE y la UGT, así como desde la derecha. El objetivo de estas acusaciones era desacreditar el levantamiento jornalero y hacer a la vez, electoralismo, pero amarillento. Nadie duda de que el PCE pretendía con estas movilizaciones recuperar un prestigio perdido en el campo andaluz de cara a las elecciones. Pero eso es totalmente legítimo y digno de aplauso. ¿O no es acaso la derecha quien tradicionalmente viene legitimando la búsqueda del voto con el derroche de millones que sólo ella puede permitirse y vituperando cualquier movilización en vísperas electorales, acusándola de electoralismo?

Ninguna vergüenza debe dar a una organización obrera movilizar para buscar un clima electoral favorable a la izquierda y, menos aún, cuando hay razones tan urgentes como las que ha acumulado el campo andaluz por movilizarse. **Lo vergonzoso** es que el PCE reniegue de ello y lo quiera inútilmente ocultar. Lo vergonzoso es que se acuerde en vísperas electora-les de estos problemas y lo escandaloso es que ante la primera ofensiva que, desde distintos medios, se ha lanzado contra el PCE, éste, en vez de hacerles frente, in-crementando la movilización, cargándola de razones —que las hay— ante todos los trabajadores y pueblos del Estado, **acabe otra vez por acobardarse y dejar las reivindicaciones jornaleras en la cuneta.** Este es el problema de fondo. El PCE se había montado una operación que amenazaba con desbordarlo y por eso, la ha cortado de raíz, instrumentalizando otra vez su control burocrático de CC.OO. Todo el campo andaluz tiene ahora razones más que sobradas para echárselo en cara, en primer lugar, **los afiliados de CC.OO. que han sido embarcados en una movilización abortada, cuando más y mejor se estaba consolidando.**□



La reunión del consejo de CC.OO.

La votación en el Consejo fue de **50 votos** a favor de la desconvocatoria y **13 en contra.** Pero para comprender el verdadero significado de esta votación, hay que tener en cuenta varias circunstancias. En la reunión, la mayoría de la gente era de Sevilla, la provincia menos activa en estas movilizaciones; la gente más activa, fue la que votó en contra. Además, antes de la votación, José Antonio Romero, secretario general de CC.OO. del Campo de Andalucía, amenazó con la dimisión, si no se aceptaba el acuerdo (acuerdo que, además, ya estaba firmado; el Consejo no tenía capacidad decisoria, sino sólo de ratificación). En fin, cuando se propuso llevar el debate a las asambleas de pueblos, un miembro del secretariado respondió de esta manera **brutal, burocrática y falsa**: Como decía Lenin, los dirigentes dirigen y las masas actúan». Ya llegará el día en que las masas enseñarán a estos "dirigentes" lo que, de verdad, decía Lenin...

La solución es la reforma agraria integral

Nos responden Romero y Baquerido secretarios de organización de CC.OO. en Moraleda (Granada) y Peñaflor (Sevilla), respectivamente.

—¿Hasta cuándo vais a estar encerrados?

—Hasta solucionar el problema. Estamos dispuestos a aguantar las semanas que hagan falta, hasta que el Gobierno se decida a llegar a un acuerdo, pero por escrito, nada de palabras. Aquí lo que valen son los hechos, que luego se tergiversan las conversaciones.

—Pero de momento el Ministro no está reaccionando bien, ha dicho que no fueron 160 sino 15 los pueblos que ayer (viernes) estuvieron en huelga.

—Al Ministro lo han informado mal, o no ha querido enterarse.

—También es posible que lo sepa y mienta. Si miente, es que no está cumpliendo su programa electoral.

—El programa electoral del PSOE tampoco planteaba cambios muy profundos.

—Efectivamente, no estamos de acuerdo con que haya que estar 6 meses en la Seguridad Social para cobrar o tener acceso a trabajar en el empleo comunitario. Lo que estamos exigiendo es un cambio inmediato del sistema y lo que decimos es que **la solución de los problemas del campo andaluz es la Reforma Agraria Integral.** Por ejemplo, dar a los jornaleros las fincas que han expropiado a Rumasa, ponerlas a funcionar controladas por los trabajadores; que se aplique a fondo la Ley de Fincas Manifiestamente Mejorables; que se fomenten los cultivos sociales; que la recogida la hagan los jornaleros y no las máquinas...□

Victoria en Miniwatt



Los trabajadores de Miniwatt tienen una larga tradición combativa.

El Acuerdo firmado entre la Dirección de Miniwatt y el Comité de Huelga el día 2 de Marzo de 1983, con la ratificación de los trabajadores afectados, ha puesto fin, después de **dos meses y medio de huelga**, a un período de lucha que arranca desde que se dictó la Sentencia por parte de la Audiencia de Barcelona el 7 de diciembre de 1977.

Combate ha informado paso a paso de esta lucha ejemplar. Recientemente, en los nº 292 y 296, hemos publicado crónicas sobre ella. A continuación, publicamos la valoración del acuerdo que ha realizado la sección sindical de CC.OO. de la empresa:

«Para comprender con exactitud lo que representa el Acuerdo alcanzado, debemos partir del inicio, donde nos marcábamos como objetivo la aplicación de la Sentencia de la Audiencia, que representaba son la base de las **1.900 horas, 238 días** de trabajo al año.

El Acuerdo representa, sobre la base de las **1826,27 horas** y el cómputo de los 15 minutos diarios, **236 días** de trabajo al año.

Debemos de tener en cuenta, que si dentro de la futura Ley de las 40 horas semanales no se incluyen los descansos como computables, en nuestro caso, si se hubiera aplicado la ½hora sin acuerdo, nos hubiéramos mantenido en los 238 días de trabajo al año, con lo cual se trabajaban **dos días más que con el Acuerdo alcanzado.** Caso distinto sería que por Ley en el futuro, se computara la ½hora, con lo que se rebajarían los días a 228.

Consideramos como puntos deficientes en el Acuerdo lo que se refiere a las 75.000 pts. de atrasos, que no representan el efecto del 1/4 de hora en los últimos 6 años, y también la hora de trabajo que durante 22 meses alarga el turno del sábado de mañana.

Pero haciendo una valoración global, y teniendo en cuenta la situación después de dos meses y medio de huelga, consideramos como muy positivo el Acuerdo alcanzado.

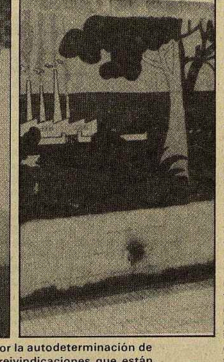
liga comunista revolucionaria COMBATE cuarta internacional

Aberri Eguna 1983: tras la victoria electoral del PSOE

«Doce años después del proceso de Burgos y seis después de la muerte de Franco, la ausencia de soberanía nacional y la negativa a que ejerzamos el derecho de autodeterminación traspasa el conjunto de los problemas actuales de nuestro pueblo». Estas palabras abrían el llamamiento de LKI al Aberri Eguna de 1982

Hoy, un año después y pasados los cien primeros días de gobierno del PSOE, esas palabras podrían repetirse sin cambiar ni un punto ni una coma.





LKI convoca el Aberri Eguna'83 por el euskera contra la represión y por la autodeterminación de Euskadi y enfin contra el proyecto político del PNV y por todas las reivindicaciones que están presentes en las luchas del pueblo vasco.

Centralismo y represión: con Franco y con el "Estado de las Autonomías"

La victoria militar de Franco se impuso sobre una catastrófica derrota de la clase obrera y de los movimientos de emancipación nacional de todo el Estado español. Euskadi lo pagó con una explosión sin límites de los trabajadores y con la represión sangrienta a cualquier expresión propia como nación. La consigna "Habla la lengua del imperio" y la persecución del euskara hasta en las escuelas de los pueblos más pequeños remataron la política franquista sobre Euskadi.

Pero, de las cenizas de la derrota en la guerra civil, resurgió un poderoso movimiento de resistencia que llegó a su cénit con el fin de la dictadura. La voluntad de recuperar nuestra **soberanía nacional**, el unánime grito de **Amnistía**, la popular exigencia de **"que se vayan"** (las FOP), el espectacular desarrollo de un masivo movimiento por la **recuperación del euskera**, marcaron las señas de identidad de la lucha por la emancipación nacional en Euskadi.

La clase obrera de todo Euskadi fue entonces la protagonista central de este movimiento. Al calor de su ofensiva, de su fuerza, de su ansia de revancha contra cuarenta años de explotación, represión y centralismo, todos los movimientos populares vascos hicieron valer su fuerza y sus reivindicaciones en la calle, en aquel reiterado rosario de huelgas generales.

El gobierno de la transición, el gobierno de UCD y las fuerzas capitalistas y del Estado que lo sostuvieron, tomaron clara conciencia de que era imposible estabilizar su proyecto de "Reforma" teniendo enfrente un movimiento así. Necesitaban urgentemente debilitar ese movimiento, dividirlo, desmovilizarlo y, conseguido ello, aplicar su política centralista y represiva sobre los sectores que continuaran manteniendo la resistencia.

Los pactos fueron el arma utilizada por UCD para ganar esa batalla. Pactos repetidos con el PSOE y el PCE, con CC.OO. y UGT, para comprometer a toda la clase obrera con el consenso de la "Reforma Política". Pactos con el PNV para establecer un marco estatutario en el que éste, pudiendo gobernar, contuviera las aspiraciones de soberanía nacional de nuestro pueblo.

Aunque hubo momentos de tensión entre las fuerzas participantes en estos pactos, esa política tuvo un gran éxito. La clase obrera perdió el protagonismo social que tenía, perdió confianza en sus propias fuerzas, fue profundamente desmoralizada y dividida. **El Estatuto tapió la exigencia de soberanía nacional, afirmó el compromiso con una Constitución que había sido previamente rechazada en Euskadi y dividió institucionalmente a Nafarroa del resto de nuestro pueblo.** El Gobierno central añadió entonces su propia respuesta contra quienes seguían resistiendo: la sistemática aplicación de la tortura, la muerte de militantes revolucionarios, las cargas brutales contra manifestaciones y concentraciones, más de 6.000 detenciones y 500 presos políticos cerraban, por ejemplo, el balance de 1981.

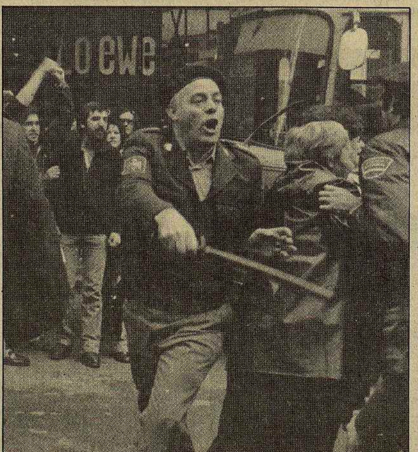
Y, finalmente, las fuerzas más beneficiadas por esos pactos, los sectores más reaccionarios del Régimen, pasaron una nueva factura incluso contra quienes lo firmaron: el 23 de Febrero. Y aún pese a la derrota de la intentona golpista, la reacción consiguió torcer más a su favor el rumbo de la política gubernamental: la LOAPA, la intensificación de la represión, el ataque al euskara.

Los problemas que había generado la recuperación del movimiento de resistencia contra la dictadura, volvían pues a imperar. Pero esta vez, las fuerzas políticas en las que mayoritariamente habían depositado su confianza nuestro pueblo, el PSOE en primer lugar, estaban comprometidas con el centralismo y la represión para impedir que se levantase un segundo aliento de resistencia unitaria.

El PSOE en Madrid y en Euskadi no hubo "cambio"

Las famosas ventanas de la propaganda electoral del PSOE, aquellas ventanas por las que se introduciría el aire fresco del cambio, han seguido cerradas a cal y canto para Euskadi.

El PSOE ha hecho suya, con todas las consecuencias, la "razón de Estado", y se ha convertido en el partido responsable de una intoxicación mayor aún, del "nacionalismo de Estado", en el interior de la clase obrera. Ha reafirmado su decisión de mantener la LOAPA y con más fuerza aún, de mantener la división de Euskadi en dos comunidades autónomas. Ha reiterado su negativa al derecho democrático de autodeterminación y su compromiso en la defensa de la "unidad de la patria española".



El PSOE, en primer lugar, está comprometido con el centralismo y la represión de nuestro pueblo.

Sabemos que incluso un gobierno decididamente democrático puede necesitar un cierto tiempo para conseguir cosas. Pero hay otras que un elemental sentido de ética requiere soluciones radicales; una de ellas es la tortura. Pues bien, en Euskadi **«con el PSOE siguen las torturas»**; no son palabras nuestras, sino la conclusión, ratificada en datos, presentada por un dirigente del PNV, Azkarraga, en rueda de prensa del pasado día 27. El propio ministro Barrionuevo, a la pregunta sobre si los socialistas en el gobierno son «más represivos que la derecha respecto al orden público» contestaba así ("El País", dominical. 27 de Febrero): «Creo que eso es en parte verdad, sí». Barrionuevo está metiendo más policías en Euskadi, está creando «supercuarteles» en diversas localidades de Guipúzcoa.

Especialmente grave, por el centralismo que segrega y por la tremenda carga simbólica que encierra, es la decisión del gobierno del PSOE de imponer un contencioso de anticonstitucionalidad contra la "Ley Básica de Normalización del Euskera" que había sido aprobada por el Parlamento vasco incluso con los votos favorables de los parlamentarios del PSE-PSOE.

Aunque sea verdad que en determinadas cosas (como la permisividad de manifestaciones) se está dando una cierta diferencia entre el gobierno actual y el anterior de la derecha, este gobierno del PSOE mantiene cerradas las puertas a las tres aspiraciones nacionales centrales por las que Euskadi luchó contra el franquismo: la autodeterminación, el cese de la represión y la normalización del euskara.

Frente al proyecto político del PNV

La izquierda comunista vasca levantamos desde dentro de la clase obrera la exigencia de **libertad nacional** ante un gobierno que, pese a ser del PSOE, la sigue negando. En la lucha práctica por esa exigencia, puede haber algunos momentos en que coincidamos en la calle o en la lucha hasta con la misma burguesía nacionalista y su partido hegemónico, el PNV.

Pero el proyecto de emancipación nacional que defendemos, se enfrenta radicalmente al que representa y defiende el PNV. Ese enfrentamiento no se sitúa sólo en la política contra el capitalismo y su miseria. Traspasa, también, toda la lucha contra la opresión nacional.

Frente a una estrategia de pacto con el Estado central cuya base esencial es la estabilidad de ese Estado capitalista, lo que constituye piedra angular para el PNV, **la izquierda comunista** entendemos la soberanía nacional como lucha y como ruptura del centralismo, como factor de desestabilización profunda del Estado mismo. En este mismo sentido, la izquierda comunista defendemos la necesidad de que el Parlamento vasco mantenga una actitud rebelde frente a las agresiones centralistas y se tome la soberanía por su mano en las competencias que antidemocráticamente le son negadas, en lugar de persistir en una línea de sometimiento como la que, bajo mayoría del PNV, viene manteniendo para evitar crear una crisis en el actual régimen político.

Y **en el interior de Euskadi**, nos enfrentamos también frente a proyectos como la Ley de Territorios Históricos, la organización de las zonas electorales, etc. del PNV, con los que intentan reducir el peso electoral de la clase obrera. Nos enfrentamos con la política que el Gobierno Vasco está manteniendo sobre el euskera en el que trata de destruir toda la organización popular que durante años ha sostenido la re-euskaldunización de nuestro pueblo. Nos enfrentamos a sus proyectos contrarios a una enseñanza pública vasca.

En este Aberri Eguna, la actividad de LKI va a hacer de la oposición a ese proyecto nacional del PNV uno de los ejes de lucha por la emancipación nacional de Euskadi. Nuestro esfuerzo, nuestro trabajo, va a estar también dirigido a que la clase obrera defienda su propio proyecto frente al de la burguesía vasca en la lucha por la libertad nacional.

Por un Aberri Eguna reivindicativo

Sin duda alguna, va a haber muchas reivindicaciones presentes en esta jornada: la **paralización de Lemóniz**, la **legalización de las organizaciones nacionalistas revolucionarias**, etc. Pero de alguna forma, la **Autodeterminación** (incluyendo la **reunificación** de todo Euskadi Sur), el **cese de la represión** y la **normalización del euskera** resumen y concentran los objetivos esenciales del momento.

Para defender esos objetivos es necesario ampliar la movilización masiva en el **Aberri Eguna**. Pero es preciso más que eso: es necesario desarrollar desde ahora una amplia campaña en el movimiento obrero y en cada pueblo de Euskadi, buscando las formas que posibiliten la acción unitaria de todos los sectores populares, tratando de que desde los sindicatos y las organizaciones populares pueda existir una posición activa y reivindicativa.

Somos conscientes de las dificultades que existen para una línea de acción en este sentido. En Euskadi hay una enorme fosa dentro del propio movimiento obrero, creada por la política chovinista del PSOE y acentuada por la reacción sectaria que esa política ha motivado en el amplio y activo sector que apoya a Herri Batasuna.

En todo caso, LKI va a redoblar su esfuerzo, aún a contracorriente, por una línea de acción y de reivindicaciones nacionales como la señalada, al tiempo que se compromete desde ahora a buscar la máxima unidad con el nacionalismo radical, así como con todas aquellas fuerzas políticas y sectores que quieren hacer de éste un **Aberri Eguna** por el euskera, contra la represión y por la autodeterminación de Euskadi. □

Comité Ejecutivo de LKI